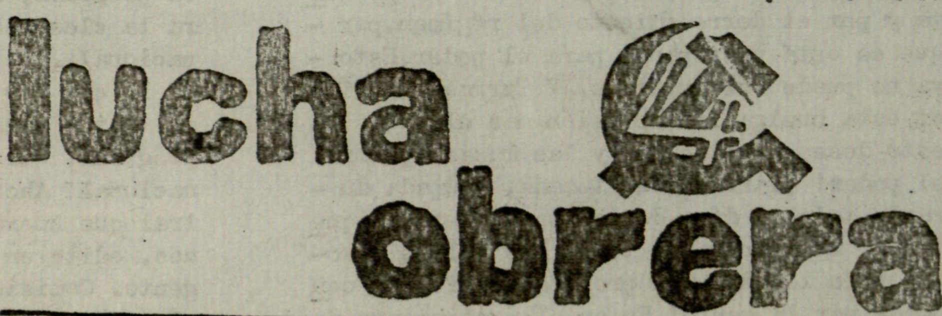
La intervención del ejercito soviético en Checoslovaquia y la crisis de la burocracia

22 Agosto 68 — J.POSADAS

Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo!
L.TROTSKY

Sacamos este diario en España en la clandestinidad, debido al regimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada periodico.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 145 · 20 NOVIEMBRE 1970 · 5 Pts.

Editorial

¡Apoyarse C.O. y P.C. en la huelga del dia 3 para imponer el triunfo de todas las reivindicaciones!

Después de la huelga del 3, es necesario discutir profundamente en Comisiones Obreras para sacar las conclusiones y preparar las próximas acciones generalizadas en toda España. La huelga ha sido un triunfo, tal como hemos analizado en el folleto, que debemos colocar ahora en el contexto del país, de la situación que se vive, partiendo de la constatación de los errores y limitaciones que han impedido una mayor amplitud de la huelga. El centro mas importante, es que Comisiones Obreras han obrado como un Partido : las reivindicaciones, los objetivos a los que llamaba la huelga le han dado a ésta un carácter político profundo :¡impedir los asesinatos de los compañeros de la ETA!¡amnistía!¡imponer los delegados obreros!¡por el derrocamiento de Franco y del capitalismo!¡libertades democráticas!¡control obrero! Esto no es programa sindical. Murió ya la fase en que los sectores de derecha comunistas intentaban ahogar en CO todo desarrollo político. Comisiones Obreras son un organismo de frente único, centro para las masas, para la lucha por el poder: son las fuentes del poder. Y ésto es lo que surje con mayor fuerza de esta huelga del 3.

Dentro de CO están comunistas, trotskystas, anarquistas, cristianos, sindicalistas, independientes, socialistas, es decir, que todas las tendencias buscan unificarse dentro de CO : éso es ya la base para el funcionamiento de la CENTRAL OBRERA UNICA, que es a lo que tiene que llamar CO y el PC ahora : que todas las tendencias dentro del movimiento obrero, se unifiquen alrededor de CO -- que tienen la estructura a escala nacional -- para constituir la CENTRAL OBRERA UNICA, con el programa anticapitalista : es lo que necesita la clase obrera para unificarse y ligarse al grueso de las masas. Y que llame al campesinado, a las Comisiones de Campesinos y de Obreros agrícolas a unificarse con la CENTRAL OBRERA UNICA, y llamar también al estudiantado : obreros, campesinos, estudiantes, unificados en un único organismo, la CENTRAL SINDICAL, manteniendo cada sector su independencia de funcionamiento. Esta es la tarea mas urgente.

La victoria del 3 hay que utilizarla de varios puntos de vista : en primer lugar del programa alcanzado, que no puede ser rebajado : se ha comprobado con esta acción que la clase obrera está dispuesta a llevar adelante la lucha por el programa anticapitalista y por el derrocamiento del régimen, porque se está preparando para el poder. Esto ya no puede volver atrás. Y Tarrasa ha sido en esta huelga la expresión mas elevada de este deseo de la clase y las masas :¡tomar el poder! ¡Tarrasa fué tomada, ocupada durante todo el día, desde los primeros piquetes de la madrugada, todas las calles y sobre todo los barrios proletarios fueron ocupados por la gente! Es es el sentimiento de todas las masas españolas : Tarrasa lo expresó como vanguardia, pero está generalizado. Le falta únicamente la posibilidad de expresarlo. Esta tarea es la que tiene que facilitar Comisiones Obreras ahora. Tarrasa fué un FRENTE SOCIAL de todas las masas :obreros, empleados, amas de casa, jóvenes, niños, comerciantes, estudiantes, todos estuvieron al unísono. Comisiones Obreras debe utilizar este nivel para generalizarlo a todo el país. En toda lucha hay que unificar el programa reivindicativo del sector en lucha con los objetivos democráticos, la amnistía, la imposición de las elecciones sindicales, con los verdaderos representantes de los obreros, y la lucha por el derrocamiento del régimen franquista y capitalista. ¡No hay que bajar de este nivel alcanzado! Y ahora hay que luchar dentro de CO para triunfar de todas las reivindicaciones : nada ha sido resuelto. El régimen sigue tomando medidas de despidos, aumenta el costo de la vida, los presos siguen detenidos, no hay ningún derecho democrático :¡seguir la lucha hasta el triunfo de todas las reivindicaciones! Comisiones Obreras debe salir ahora llamando a la puesta en libertad inmediata de todos los detenidos el día 3, antes y después de la huelga; junto con ésto, que el día 3 sea pagado en todas las empresas, que sea el patrón el que pague los gastos, no el obrero que lucha por sus derechos! Y llamar a asambleas en las fábricas, mitines, paros, hasta obtener ambas reivindicaciones :¡libertad para todos os detenidos! ¡pago de la jornada!

El día 3 abre una nueva fase : la de los preparativos concretos a corto plazo para el poder. Tal como surgió Granada, Erandio, van a darse acciones insurreccionales, y ahora es tiempo aún para que CO y el PC saquen conclusiones sobre el retraso en relación con la realidad y con la predisposición de la clase obrera y de las masas. Y que esta acción ha demostrado que CO puede obrar ya como una CENTRAL OBRERA UNICA, puede obrar ya como dirección política de masas, como PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.- Su programa, su llamado, el centro que da para la clase obrera, la estructura a escala nacional, le permiten jugar este papel. Esto es lo que hay que impulsar ahora. ¡No bajar del nivel alcanzado! ¡Es posible imponer tal programa, tal acción, tal llamado a escala nacional! Ahora debe quedar un organismo central que coordine, discuta, saque resoluciones, edite un periódico. Esta es una tarea urgente. Comisiones Obreras no tiene la fuerza aún suficientemente arraigada a las masas en todo el país : por éso es necesario un periódico de CO : el periódico organiza allí dónde llega, transmite las experiencias, informa y saca las conclusiones llamando a la acción. Los órganos informativos de CO que hay son insuficientes. No se trata únicamente de informar, sino de sacar las conclusiones y de preparar las próximas acciones. Y dirigiéndose a todas las masas. Hay que llevar esta discusión dentro de CO, porque es la forma de corregir las limitaciones que se han hecho presentes en esta huelga. Entre ellas que CO no se ha dirigido a las masas con un programa. ¿Por qué no se han llamado a las Comisiones de Obreros agrícolas y de campesinos a unirse a la acción, y llamando con un programa concreto? Es una limitación. No se trata únicamente de llamar a los campesinos y estudiantes y ponerlo así en una octavilla. No. Se trata de que CO aparezca como el centro político capaz de resolver los problemas de todas las masas, de todos los sectores explotados. Y es la única manera en que CO puede reforzarse y tener un apoyo de masas : si las masas ven que da un programa para ellas. Esta es una de las conclusiones que mas hay que discutir ahora, porque hay que preparar acciones de mayor envergadura que arrastren a mayores sectores de masas. Es necesario que CO elabore un programa global para el conjunto del país, y lo edite dirigido a la clase obrera y a todas las masas : no hay otra solución para los problemas de España que la solución obrera y revolucionaria, expropiando al capitalismo. Y éso exige imponer ahora el triunfo de las reivindicaciones. Entonces, mostrar la relación entre la reivindicación inmediata y los objetivos finales, y que ambos están cada vez mas unidos como ha demostrado la huelga del 3 : aumento de salarios, control obrero, derechos democráticos, impedir los asesinatos de la ETA, abajo Franco y el capitalismo era una sola cosa.

Esta huelga del 3, este triunfo está planteando ya muchos problemas a CO, y también al PC : ha puesto en evidencia que hay un desfase entre la predisposición y voluntad revolucionaria de la clase obrera y las masas, y los organismos. Durante años y años el PC, y la dirección de CO, han rechazado toda "politización" de Comisiones Obreras : y la huelga del 3 es muy claramente un acto de Partido : programa, objetivos, métodos, llamamientos son de Partido : ese es el papel que debe jugar CO : el de un Partido Obrero Basado en los Sindicatos, dentro del cual estén todas las tendencias, comunistas, trotskystas, cristianos, socialistas, anarquistas, ETA, etc. Pero el hecho de haber mantenido durante años esta política de "apolitizar" CO, ahora pesa, y no hay cuadros suficientemente preparados, ni hay programa, ni hay previsión de las posibilidades : el PC sigue sin tener una política hacia CO. Y esta es una tarea inmediata que los militantes comunistas deben plantear en su Partido. CO debe dirigirse como centro político que es a todas las masas : dar un programa para el campesinado, para el estudiantado, dar una respuesta global, con el programa obrero a todos los problemas del país, mostrando que no mas salida que la solución obrera y revolucionaria. Y que éso exige que dentro de CO funcionen públicamente todas las tendencias del movimiento obrero y que CO obre ya, sin esperar, como CENTRAL OBRERA UNICA, A ESCALA NACIONAL CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA, LLAMANDO AL DERROCAMIENTO DE FRANCO. Y entre uno de los puntos esenciales como conclusión de la huelga es : no postergar ya mas las elecciones sindicales : en todos los lugares de trabajo, en fábricas, minas, tajos, talleres, oficinas, bancos, hay que agitar la consigna de : ¡IMPONER NUESTROS DELEGADOS OBREROS Y NUESTRAS COMISIONES OBRERAS! Salir con el programa para cada ramo, uniéndolo a la lucha por la amnistía, y por los derechos democráticos, y en la perspectiva de la HUELGA GENERAL para el derrocamiento del régimen. El régimen sigue aplazando las elecciones y sigue con su farsa de "ley sindical". Es necesario que CO saque una declaración, y el PC, sobre este problema llamando a imponerlas. No postergar esta discusión y esta acción. La huelga del 3 ha sido un triunfo, pero no podemos relajarnos. Hay que mantener y elevar ese triunfo : y ahora es necesario combinar la movilización para impedir el asesinato de los compañeros de la ETA, y la amnistía, con la imposición de las elecciones proletarias. Esta victoria afianzará la del 3, y elevará la implantación de las CO en las empresas públicamente. Esta es la forma de dar un golpe serio al régimen, imponiéndole públicamente los organismos de la clase obrera, como se le ha impuesto la huelga del 3 públicamente, afianzando al mismo tiempo la victoria conseguida, y consolidando Comisiones Obreras en las empresas en preparación de la próxima ofensiva huelguística de las masas.

La clase obrera, su vanguardia, acaba de realizar una acción de alto contenido político y revolucionario a escala nacional, pero no tiene la posibilidad de generalizar esta experiencia : ¿qué han hecho los mineros asturianos? ¿que ha hecho el proletariado madrileño, sevillana, catalán, vasco? ¿ Qué conclusiones? ¿Cómo preparar las próximas acciones? ¿Qué limites y errores para corregir? Por éso decíamos que esta huelga plantea muchos problemas a CO y PC que es necesario resolver. Mas y mas se está planteando la necesidad de un periódico de Comisiones Obreras, un periódico central, para toda España, que recoja todas las experiencias de las luchas, saque las conclusiones, las transmita a toda la clase y a las masas, generalice, que es la tarea central de una dirección revolucionaria. Además, hay que constatar en esta huelga, la debilidad aún de CO : fábricas piloto no han salido en huelga, ciertas CO de fábricas no han actuado, y se han perdido inmensas ocasiones. Es necesario plantearse como resolver este déficit : es indudable que la primera tarea es el desarrollo de CO en todos los lugares de trabajo, reforzar las débiles. Pero ésto es insuficiente : el periódico - como decía Lenín - es un organizador allí dónde llega : y no un periódico informativo : un periódico revolucionario de Comisiones Obreras, un órgano de agitación del programa, de tribuna para dirigirse a las masas, unificar todo el país, extender Comisiones Obreras hasta todos los pueblos, fundirse con Comisiones de Obreros Agrícolas y de Campesinos, llamar al estudiantado. Esto multiplica por decenas y centenas de miles los militantes de CO porque allí dónde llegue el periódico, gana, incorpora, organiza, porque CO responde a lo que las masas desean y necesitan : un centro político de masas para dxrrocar al régimen, para imponer todas las reivindicaciones. Y no hay que esperar que la Coordinadora Nacional resuelva. De todas las Locales hay que discutir y sacar resoluciones, discutirlo con la base en los barrios, en las fábricas, proponerlo y resolver, e ir con estas resoluciones - expresión de la vo

luntad de la base - a la Coordinadora Nacional para pesar sobre la dirección.Discutir con espíritu autocrítico -como se está haciendo - las debilidades y errores del 3,es corregir, dar ideas para corregir, que deben ser ideas para impulsar el desarrollo de CO, y el periódico, como las elecciones, como la agitación y convocación a la Huelga General para impedir los asesinatos de los compañeros de la ETA, son centros decisivos que no pueden postergarse.Esta es la discusión central a hacer ahora en CO, y cuya responsabilidad mas elevada recae sobre los camaradas comunistas que están en puestos dirigentes,y sobre la vanguardia comunista, y todas las tendencias que intervienen en CO.

El Partido Comunista debe impulsar esta/ tarea sacando también conclusiones de la paralización en que ha estado sumido en estas últimas semanas a causa de la lucha interior del golpe de Líster,etc.La no salida, y no llegada de "Mundo Obrero" orientando para el día 3 ha sido un golpe : hubiesen sido necesarias resoluciones, declaraciones, y sobre todo, una política del PC hacia CO,que falta.Y los militantes comunistas sienten que es así.Muchos de los errores que ha cometido Comisiones Obreras hubiesen podido ser evitados si el Partido Comunista hubiese orientado mejor a sus militantes.Pero el PC ha luchado durante mucho tiempo para que CO no fuese "politizada".Ahora son los propios militantes comunistas que dicen :"¡Todavía hay gente por ahí que quieren que las CO no sean políticas!¡Comisiones Obreras obra como un Partido!¡Es un organismos para la luvha por el poder!". Esto lo dicen los militantes comunistas. Y ahí chocan con la/ política de su Partido qur durante años, e/ incluso ahora, les ha dicho lo contrario.Es necesaria una actitud autocrítica del PC,de su dirección, constatando el retraso que éso ha significado, y constatando que los militantes, que la base, que la vanguardia comunista ha sobrepasado a la dirección, y se han volcado en CO para transformarla en un centro político revolucionario, no en un organismo para ponerse al servicio de ningún interés burgués, sino en un organismos desde el cual la clase obrera "tenga las riendas" de este proceso y lo dirija : ¡para éso quieren los militantes comunistas CO! Es necesario hacer esta discusión en el PC, y discutir que no hay otra forma de resolverla crisis de crecimiento revolucionario del PC que impulsar la realidad objetiva, impulsar las luchas, impulsar a CO, y dar un programa y una política de clase y revolucionaria, llamando al frente único con todas las tendencias,al frente único con los trotskystas, como base del FRENTE UNICO PROLETARIO, para la acción conjunta dentro de CO en los objetivos comunes de abatir a Franco y al capitalismo. Esta es la discusión a hacer ahora en el PC, en todas las células y organismos del Partido, y que va a significar un salto.

La situación en el país - próxima a estallidos revolucionarios - , exige acelerar los ritmos de la construcción de la dirección revolucionaria, basada en los organismos de la clase obrera y de las masas. Las masas españolas no van a esperar que la dirección esté lista : Granada, Erandio.. son toques de aviso.La crisis económica, la crisis social y política del régimen, hace sentir claramente a la clase obrera que únicamente ella puede resolver y dar una salida progresista al caos y descomposición del régimen capitalista.Por éso no va a esperar.Y ésto debe ser un centro de preocupación de la vanguardia conciente para acelerar los ritmos, para acelerar la organización del frente único proletario, partiendo del frente único comunista-trotskysta, acelarar la construcción y el funcionamiento de CO a escala nacional como CENTRAL OBRERA UNICA, la unificación con campesinos, obreros agrícolas y estudiantes.

Con esta huelga del 3 el régimen ha demostrado su impotencia, su debilidad y su pánico. El régimen no puede impedir que se convoque a la huelga, que se agite, que se hagan asambleas preparatorias, reuniones nacionales, que se hagan mitines, repartos de octavillas por millones, que se resuelva ir a la huelga, que funcionen los piquetes. El régimen no puede ya impedir nada de ésto por mucha policía que movilice.Es impotente y está a la defensiva :¡hay que elevar pues la acción ofensiva! Es un principio de la táctica revolucionaria : siempre que el enemigo retrocede hay que golpear y golpear , porqte su actitud defensiva le impide obrar y le paraliza.Ganar tiempo histórico es acelerar las acciones tomando la ofensiva.Esta es una conclusión fundamental del 3.La descomposición del régimen es total.Hay miles de MATESAS, hay una corrupción a todos los/ niveles : la falange quiere dar un golpe de estado contra el Opus Dei; la burguesía liberal quiere imponer los cambios necesarios para su expansión, contra el gran capital ,

(pasa pag. 40)

LA IZQUIERDA COMUNISTA DEBE APOYARSE EN LAS FUERZAS QUE DENTRO DEL P.C. ESTAN PRESIONANDO PARA LA DISCUSION PUBLICA Y EL TRIUNFO DE POSICIONES REVOLUCIONARIAS

Partimos para este artículo del análisis contenido en nuestro folleto sobre el rompimiento de Líster y la elevación de la izquierda comunista. Es necesario discutir y precisar las tareas de la vanguardia comunista, de la izquierda comunista, mas que nunca, por la fase delicada que está viviendo el PC, de crisis de crecimiento revolucionaria, en que tiene que enfrentar, por un lado los golpes de la derecha de la burocracia soviética, expresado en este rompimiento de Líster, por otro la represión --como se ha mostrado en Puertollano --y que es el anuncio de una represión mucho mayor. Al mismo tiempo, la base está presionando --¡como ha demostrado la Huelga del 3! -- para una acción revolucionaria, para que el PC se ponga a la cabeza de la acción que están llevando las masas, partiendo de CO. Sectores de vanguardia comunista, cuadros medios e incluso sectores de la dirección, ubicados a la izquierda (entre ellos los jóvenes sectores recién incorporados al CC), buscan responder a este presión, es decir, buscan abrir una fase de profunda autocrítica (como parte de la revisión del análisis que se está sufriendo en todos los Estados Obreros y en todos los PC, volviendo a los orígenes del marxismo, volviendo al estudio del Partido Bolchevique, y la tradición democrática bolchevique, como expresa E. Martí), para avanzar en la política de clase y revolucionaria. En el curso de este ascenso, el PC se depura de aquellos elementos que han sido durante años una rémora, una traba : por éso lo de Líster no es una escisión sino una depuración : el organismo se depura de lo que le impedía el avance. Pero ésto no hace mas que comenzar. No podemos deducir que ya todo está resuelto, que la dirección actual responde a las necesidades, y que el PC ya está colocado a la cabeza de las masas, con la política de clase y revolucionaria. En absoluto. Se ha abierto una nueva etapa en la vida del PC : pero recién comienza. Hay que dar la batalla mas que nunca. Por éso es necesario precisar las tareas de la izquierda comunista, para ayudar este camino de ascenso y las diferentes formas de intervención a nivel de la base, de cuadros medios, en CO, y a nivel de dirección.

La huelga del 3 es un elemento de inmensa importancia que hay que utilizar. El análisis sobre el balance del 3 está hecho en el folleto que el Partido ha publicado. Es necesario profundizar un aspecto en lo que concierne al PC : y es el espíritu autocrítico con el cual se están realizando en CO los balances de esta jornada. Los camaradas comunistas miembros dirigentes de CO que analizan que la huelga del 3 ha sido mucho mas importante de lo que ellos preveían, que no habían confiado suficientemente en la base, que hay tres años de retraso entre desfase entre dirección y base, que no hay respuestas teóricas a este proceso, que hay que analizar en forma autocrítica por qué no han salido ciertas fábricas piloto en esta huelga, por qué/ la CO ahí no existe o no ha funcionado, todo ésto está mostrando la profunda preocupación y necesidad de comprensión de este fenómeno, para poder avanzar. Hay que apoyarse profundamente en esta actitud porque es la base para el salto : la dirección de CO que ha vivido/ durante años cerrada a la influencia de la base, se abre, tanto a la discusión crítica y autocrítica, eliminando todo espíritu triunfalista, y enfrentando los déficits para superarlos, y se abre al mismo tiempo a la intervención pública de las tendencias (aunque ésto aún con mucha resistencia en ciertos sectores), como se expresa por la defensa pública de la intervención de los trotskystas. Esto son ya expresiones de la nueva fase ¿Qué relación tiene ésto con la situación actual en el PC? Primero, que la mayoría de dirigentes de CO son miembros del PC, y van a volcar toda esta discusión y actitud autocrítica dentro del PC : la izquierda debe ayudar esa tarea, porque no va a ser fácil : la dirección del PCE va a resistir, porque el proceso es contradictorio, porque no tiene seguridad teórica, porque pesa aún todo el pasado stalinista, y también porque la derecha o los sectores mas burocráticos aún tienen fuerza y peso dentro del PC. Por éso una de las tareas centrales de la izquierda, es canalizar hacia dentro del PC, hacia la discusión pública todo este espíritu de la vanguardia proletaria comunista, y darle una expresión política, programática : es lucha de ideas, como plantea Martí :¡hay que discutirlas públicamente! La otra conclusión que deben sacar estos sectores de la izquierda, que llevan años luchando como dicen ellos mismos: "en la clandestinidad dentro mismo del PC", por imponer las posiciones de clase y revolucionarias, es que no preveían que la huelga del 3 -- la primera huelga convocada desde el 39 con tan elevado nivel político, a escala nacional), tuviese tal respuesta. Y esta falta

de previsión es un déficit muy serio sobre todo en un aspecto : que no ven ni saben ni saben aún utilizar las inmensas fuerzas del PC que están en la base. Y de la misma forma que no saben aún utilizarlas para una acción (porque el PC no funciona políticamente como un Partido Bolchevique y no puede - entonces "sentir" la predisposición de la clase), tampoco saben utilizar estas fuerzas para la lucha interior en el PC. Estos/ sectores de cuadros medios, intelectuales,- dirigentes obreros, sectores mas ligados a la dirección, ven aún el "aparato" del PC, como "omnipotente",y piensan que es una pequeña minoría quien defiende estas posiciones: ¡la huelga del 3 demuestra que la base comunista quiere el poder! Quiere el poder en el país, y quiere el poder en el PC , es decir, una dirección que responda a sus deseos y sentimientos de lucha antifranquista y anticapitalista.¡En éso tiene que apoyarse la izquierda! Esa es su fuerza.Sino,indudablemente se sienten aislados. La vanguardia comunista que dirige las huelgas de Asturias, Orbegozo, Granada, Sevilla, Madrid, - Barcelona, en frente único con los otros - sectores de la vanguardia, con su lucha,está opinando políticamente : dice,¡no! a la política de "pacto", afirma la necesidad de la política y acción independiente, de clase y revolucionaria; exige la discusión pública y democrática dentro del PC; condena- la línea de intervención en la CNS e impone las Comisiones Obreras por la fuerza! Lo - que pasa, es que éso no puede expresarlo políticamente dentro del PC, primero porque - no hay funcionamiento político democrático/ que se lo permita; segundo porque lo que dice y busca transmitir, o es cortado a mitad de camino o no recibe respuesta; y tercero, por que falta aún la preparación teórica necesaria para poder darle una formulación - concreta, política, de ideas, a lo que esta acción expresa. Ahí debe intervenir la izquierda que tiene una mayor posibilidad de expresión, de llegar a la dirección y de dar la batalla como portavoces de esa voluntad- de la base comunista, no como sector aislado, minoritario, sino como tendencia revolucionaria que transmite y expresa la voluntad y decisión revolucionaria de la base comunista. Estas son las conclusiones y tareas centrales ahora para intervenir dentro del/ PC y ayudar a la resolución de la crisis de crecimiento revolucionario.

Es dentro de la comprensión de este problema que debemos ubicar el artículo de E. Martí en "Nuestra Bandera" y el artículo de "Mundo OBrero" :"El tufo de Beria" : y ver que son resultado de un proceso,que son los efectos de un proceso combinado, entre la realidad objetiva mundial y nacional,que presiona y presiona hacia actitudes revolucionarias (Palestinos, Black Panters, "mayo" francés, "otoño caliente" italiano, Cuba, Bolivia...), y la presión de la base comunista - que es parte de este proceso mundial revolucionario, que lucha diariamente, y que obliga a definiciones, a diferenciaciones dentro del PC. Tanto lo de Líster como lo de E.Martí y "El tufo de Beria" no pueden analizarse -como hacen incorrectamente ciertos sectores de la izquierda revolucionaria del PC-, como problemas de individuos.Es verdad que se da aún en nivel de aparato,¡pero antes no aparecía, ahora sí! Un sector de derecha (apoyado por la burocracia soviética) rompe, y un sector de izquierda asciende. Tanto en un caso- como en otro es porque el PCE está recibiendo estas presiones : de la necesidad objetiva de la revolución,del avance mundial revolucionario, y de su base integrada en esta - proceso. Y ésto es lo que produce tales efectos. La izquierda debe ver que es una fuerza inmensa no utilizada que ahora hay que volcar en la discusión. Por ejemplo : discutir/ Líster. No se puede admitir que la dirección del PCE "liquide" el asunto de Líster con una simple condena.¡No! Hay que discutirlo en todo el PC, en todas las células, a todos - los niveles, y que se pronuncien, no únicamente condenando,sino analizando políticamente.Y sobre todo un aspecto esencial :¿cómo - es posible que Líster se haya mantenido durante tantos años? ¿Se le ocurrieron de repente todas esas posiciones que ahora defiende? ¿Cómo es que no se había discutido antes? ¿Por qué se puede dar cabida en el PC a sectores así,por qué se permitió? Además : ¿qué consultas ha habido con la base, qué discusión? La base rechaza tales métodos porque - hace años que los viene sufriendo.Hay que ir al fondo del por qué, no quedar en los hechos formales o superciales de condenar y¡listo!- ¡No! Es necesaria una discusión pública sobre el rompimiento de Líster, y que toda la base intervenga.Y para éso empezar por un análisis y explicación por parte de la dirección del PC. Y mostrando que la burocracia - soviética ha apoyado ésto, apoyando a Líster para romper el PC. Y mostrar por qué.Ya no se puede discutir como antes.No se puede liquidar la discusión "condenando" como se condenó a Gómez y García.Hay que discutir las - posiciones políticas.Terminó la fase en que pasaba de alabar a Stalín como el mas grande de los revolucionarios, a condenarlo como el mayor de los asesinos, sin dar explicaciones a la base, sin discutir cómo ha sido posible que tal asesino haya estado a la cabeza del Estado Obrero soviético durante 30 años.

Hay que condenar a Líster y a la burocracia soviética que, en función de sus intereses de relación y comercio con la burguesía española, y viendo el peligro de la izquierdización del PC (y de CO), busca y promueve tal lesión. Pero esta condena debe ir acompañada de la discusión pública, porque hay más Lísters en el PC, porque no es un problema de individuos sino de línea política : la línea de conciliación, de "pacto", de "reconciliación nacional", de huelgas generales - fantasmas convocadas cuando no había condiciones, la línea de acuerdos con la burguesía en función de los intereses de la burocracia soviética : esta política, y la falta de funcionamiento del PC como Partido Bolchevique (y el problema del funcionamiento no es un problema de forma sino de contenido : es necesaria la política revolucionaria, y para poder aplicarla, desarrollarla, es necesaria la forma bolchevique de vida de Partido), es todo ésto lo que ha permitido la existencia de Líster, como de Ota Sik, o Liberman : una política revolucionaria les liquida en dos días, no tienen cabida. Y con un funcionamiento político la base les rechaza : al no poder intervenir políticamente la base, al no poder tener parte en las decisiones, al estar separada de la posibilidad de intervenir, no puede pesar. Entonces, indudablemente, estos sectores "vegetan" ahí. Pero las necesidades objetivas los hace explotar. Esto hay que discutir. Pero viendo que, de todas formas, es pelea en la cumbre, y que es necesario condenar esos métodos.

El PC no previó lo de Líster (que ya viene de viejo no de ahora). La base no ha participado. Por éso base y cuadros medios lo ven como una lucha de aparato. Y tienen razón en parte: es a nivel de aparato. Pero al no haber vida política pública dentro del PC, todo lo que se expresa a nivel de dirección tiene una gran importancia porque permite medir el proceso interior, la relación de fuerzas, las contradicciones. Por éso es necesario intervenir y rechazar la posición de decir :"Que se las arreglen entre ellos". No, no. Concierne a todo el PC, y a toda la vanguardia porque son discusiones para construir los organismos necesarios . Al discutir estos problemas lo hacemos con el objetivo de elevar la visión del problema, generalizarlo, porque lo que buscamos y busca toda la vanguardia es tener los organismos de la clase obrera y de las masas lo mejor preparados para la acción revolucionaria. Y ésto es una tarea revolucionaria que tiene la izquierda ahora, porque significa discutir aquellas ideas necesarias para avanzar. Esa es la forma de preparar la acción conciente, porque la conclusión será a corto plazo : la elevación teórica, la elevación política, programática y la acción sobre CO, y el frente único proletario, partiendo del Frente Unico comunista-trotskysta.

Al hacer pública esta discusión sobre Líster y al mostrar la relación que tiene con la burocracia soviética, hay que mostrar que no se trata de toda la burocracia, sino de ciertos sectores. Hay sectores de los soviéticos , que condenan ésto, que buscan una actitud mas agresiva contra el imperialismo, buscan arreglar con los chinos, que son mas sensibles al avance de las luchas revolucionarias. Hay que mostrar las diferencias entre los diferentes sectores de la burocracia, y mostrar que los sectores medios y bajos, cuadros intermedios mas ligados a las masas, viven mas sus problemas que los sectores tecnócratas ligados al aparato económico y que se separan ya del Estado Obrero. Si el PC discute así será un salto muy importante en todo el movimiento comunista mundial, y va a ayudar a los chinos a comprender, y a estimular sectores que dentro de la URSS buscan impulsar la revolución política. Para esta tarea, la izquierda debe apoyarse en las fuerzas que existen en el PC, empezando por los cuadros proletarios, de Tarrasa, Madrid, Sevilla, relacionarlos a escala nacional. Hay una relación muy importante entre cuadros proletarios e intelectuales que rechazan la política y métodos del PC, y que, sin querer lesionar el organismo, manteniéndose en el PC, buscan impulsar, promover cambios. Esta discisón va a ayudar estos cambios. Llevar la tarea para pesar en la dirección, y hacia la base hacia los cuadros proletarios en los que hay que apoyarse más y mas. Y comprendiendo que no hay resolución de ningún problema sin impulsar las luchas en el país, sin preparar concretamente la lucha por el poder. Hay que hacer cursos, charlas que expliquen todo este proceso, tomar contactos a escala nacional, organizar reuniones, escribir textos, enviarlos al PC y darlos a conocer. Esto no lesiona al organismo: al contrario, lo refuerza, porque le da vida.

Estamos dispuestos a colaborar totalmente en esta tarea de los camaradas comunistas, porque el avance del PC y CO sirve los fines de la revolución por lo que luchamos exactamente igual que toda la vanguardia, la clase, y las masas. Y porque va a ayudar a dar formas orgánicas concretas mas elevadas a este funcionamiento conjunto comunista-trotskysta que ya existe, y al cual sectores de la dirección se resisten aún. Y una expresión elevada va a ser el próximo Congreso del PC, que es una necesidad, y en el cual el POR(T) debe participar, junto con otras tendencias revolucionarias, con el objetivo de discutir la fase actual de los organismos en España , la necesidad del Frente Unico Proletario, y del frente comunista-trotskysta como base.

El golpe en Bolivia y las tareas hacia la instauracion del Estado Obrero en un corto proceso.

El estancamiento de Ovando, con el decreto de indemnización a la Gulf norteamericana, la destitución de Torres y Quiroga Sta. Cruz de sus cargos ministeriales, junto con/ el acuerdo firmado con España para la explotación de la Gulf, estos pasos atrás junto con la falta de medidas sociales en el programa de Ovando hacia las masas, esto dió la base a todo un sector derechista pro-yanqui para aprovechar la debilidad y retención de Ovando para intentar dar un golpe reaccionario e impedir el avance de la revolución nacionalista a Estado Obrero en Bolivia. El contragolpe inmediato de Torres no salió por si solo, ni de improviso. La respuesta de todo este sector militar nacionalista revolucionario ya anteriormente estuvo presionando y obligando a Ovando a seguir adelante. Cuando / Ovando se resistió a avanzar tuvo que destituir a Quiroga Sta. Cruz, y a Torres representantes en el gobierno de un ala mucho más a la izquierda. Ahí ya se estaba armando en oposición a Ovando tendencias que buscaban avanzar bajo la presión de las masas y que no iban a permitir tal retroceso. De ahí que el contragolpe de Torres enfrentando militarmente a la derecha, la audacia y seguridad del contragolpe expresaba que las masas no / iban a permitir volver atrás, y fueron las masas, la población entera que obligó, presionó y estimuló a este equipo de Torres. Los miles de campesinos armados, la Huelga General decretada por la C.O.B. (Central Obrera Boliviana) que paralizó y ocupó Bolivia: mineros, fabriles, campesinos, mujeres y niños, estudiantes, militares. Toda la población! Las masas se han agarrado a este sector de Torres para llevarlo mucho más lejos de lo que él quería, sin dar tiempo a la reacción, y desarrollando profundas formas de dualidad de poderes. Es un proceso irreversible en el centro del cual están las masas bolivianas 60% de población india, que después de mantener a toda costa durante 16 años y a pesar de la represión de Barrientos, la estatización de las minas y la reforma agraria, hasta ahora no han tenido la posibilidad de tomar el poder. Fué un impasse en la revolución Boliviana dentro del proceso de recesión reflexiva que analizó el cda. Posadas para el proceso de la Revolución Nacionalista al Estado Obrero.

Esta dualidad de poderes durante 16 años, mantenida por las masas fué la base de estímulos a alas y corrientes nacionalistas dentro del ejército. Las masas bolivianas sin dirección, sin la posibilidad de estar organizadas, de estructurarsu dirección, se guiaron en la Revolución mundial que les sirvió de dirección: Cuba Perú, las luchas del proletariado argentino. Esa dualidad de poderes viene de una vieja tradición de los mineros, que va / desde Pulacayo en 1946. Cuando los trotskystas, la IV Internacional formuló por primera vez en Bolivia el programa de la Revolución Antiimperialista y Anticapitalista de estatización de las minas, control obrero, colectivización de la tierra. Combinaba la revolución democrático burguesa y la revolución socialista, es decir, la revolución en que el proletariado hace las tareas que corresponden a la burguesía. No lo hizo Paz Estensoro, ni Lechín, ellos habían capitulado, entregaron la revolución. Pues a pesar de esto, fué la toma de las minas lo que ganó a una capa muy grande de la pequeñoburguesía que hubiera servido al capitalismo. Esto le dió una fuerza enorme a la revolución: obreros, intelectuales, estudiantes, campesinos que apoyaron y sostuvieron los principios de la revolución. Las milicias obreras, las radios mineras, los tribunales populares, este progreso inmenso ahora se está retomando programaticamente.

Todo esto ha sido una influencia constante que han ido recibiendo las corrientes nacionalistas, la intransigencia de las masas en defender sus conquistas, la imposibilidad de ver solucionados los problemas del país con las medidas capitalistas, junto con la imposibilidad de estabilizar una burguesía ha hecho perder a todos estas capas nacionalistas la confianza en el porvenir capitalista, y dejan de cumplir su papel de servidores del capitalismo. Y son ganados por las masas a la / Revolución Socialista.

Ya durante el mandato de Ovando como expresaban Torres y Quirosa Sta. Cruz había- en el ejército toda un ala que está vinculada con los sindicatos, que buscan apoyo en- el ala conciente de la revolución a efectos de ganar autoridad ante las masas, Esta / ala estaba utilizando circunstancialmente a Ovando. Mientras, el programa de Ovando se limitaba a medidas administrativas hacia la Revolución socialista, este otro sector estaba dispuesto a ir más lejos. Porque el avance de la revolución, junto con el programa para el desarrollo de la economía en función de las necesidades del país, no del comercio, es el avance social de las masas. Este es el paso más importante que ahora tienen la posibilidad de dar las masas, y están dando ya con los organismos que están / construyendo: los comités de defensa del pueblo integrados por obreros, estudiantes, militares; los comités de defensa de artes gráficas que forman cooperativas de 3 diarios bajo la guía de un comité de vigilancia; el parlamento obrero compuesto por: el Comando Político de la clase trabajadora, la Universidad, y los partidos populares. Todos estos organismos van a ser válidos y van a avanzar en la medida que representen formas / necesarias de organizacion de las masas, con el funcionamiento soviético, y con el programa de la Revolución Socialista. La Central Obrera Boliviana tiene que orientar a estos organismos a cumplir esta función. Son necesarios los comités de fábrica, comités- de mina; las cooperativas socialistas, las comunas, como en parte está retomando el / Mandato de las Fuerzas Populares que reproducimos. Que las masas puedan intervenir libremente desde los centros de producción para planificar la economía, la producción / agraria, cómo resolver los problemas de Bolivia: romper el acuerdo firmado con España- para la explotación de la Gulf! que Chile, los soviéticos, los chinos pongan a disposición del pueblo boliviano los técnicos, maquinaria, dinero necesario para la explotación de la Gulf! Imponer el control obrero en todas las empresas estatizadas y próximas a estatizar! Colectivización de la tierra! Llamar a Chile, Perú, Ecuador a unificarse con Bolivia economica, militar y politicamente a formar la Federación de Repúblicas.

Las dificultades, cierta indecisión en las medidas que muestra Torres y el equipo del Gobierno que no se decide a ir a fondo, muestra las presiones que está recibiendo- de un sector burgués que busca quedarse ahí, y que siente que va a ser apartado. Este- equipo militar no tiene plena seguridad y confianza en las masas, pués aún combina de manera que pueda haber un equilibrio entre la burguesía y las inmensas presiones que - está recibiendo por parte del sector conciente, y la fuerza con que las masas le han / agarrado, que le están obligando a ceder. No puede haber tal equilibrio! La burguesía- no tiene nada que hacer en este proceso, y si logra tener alguna base de apoyo o alguna perspectiva es muy poco tiempo que puede durar, no tiene puntos de apoyo, sobre todo después del significado de este último golpe de Torres, donde mineros, fabriles, campesinos, y estudiantes ya están movilizándose masivamente. Esto no significa que va a haber un proceso ascendente de forma ininterrumpida, puede y va a tener paros ya que - este equipo militar aún no está estructurado, y es su primera experiencia a este nivel Este equipo militar está elevando su noción teórica, aún en forma desigual, e incluso- con sectores más a la izquierda que Torres, como el General Luis Reque Teran que declara: "las medidas de cambio de estructuras solamente se pueden hacer en un periodo revolucionario y no a través del Congreso que tarda mucho tiempo en legislar y con intereses particulares o de grupo. Ahí podrán participar las Fuerzas Armadas, universitarios trabajadores y grupos ciudadanos que quieran colaborar en este empeño" No es solamente Torres. Es Torres y todo un equipo que rodea a Torres. Hay que llamar ahora a romper - la estructura de la sociedad capitalista, el aparato reaccionario: la policía, el ejército como institución, el aparato legislativo, judicial; estatización de todos los medios de producción! estatización de la banca! que el ejército sea el pueblo, ejército/ popular! los militares en función de la defensa de la revolución con comisarios políticos como hizo Trotsky en la URSS! Tribunales Populares! Bolivia avanza rapidamente hacia el Estado Obrero instalado, puede durar por falta de dirección directa del proletariado, pero no puede retroceder. Esta es la tarea de la CENTRAL OBRERA BOLIVIANA! La - nueva C.O.B. englobando a obreros, campesinos, estudiantes, militares con el programa/ de la Revolución Socialista es el centro del que tienen que crear los órganos soviéticos: comités de fábrica, de minas, como órganos de control obrero, hacia el GOBIERNO - OBRERO Y CAMPESINO. La nueva C.O.B. es la forma de PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS que debe obrar como dirección en un proceso muy corto hacia la instalación del - Estado Obrero Boliviano.

20.11.70

Mandato del Comando Politico de la clase trabajadora al nuevo Gobierno Boliviano.

Reproducimos para COMISIONES OBRERAS, y para toda la vanguardia, comunista, socialista, anarquista, marxista independiente, este MANDATO DE LAS FUERZAS DEL PUEBLO, AL NUEVO GOBIERNO, firmado por el COMANDO POLITICO DE LA CLASE TRABAJADORA, CONVERTIDOS EN PARLAMENTO OBRERO POPULAR DE BOLIVIA. Aunque aquí no podemos reproducir todas las firmas de las organizaciones que lo han elavorado, la CENTRAL OBRERA BOLIVIANA es la principal representante, y es la que ha impulsado este programa de PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.

I.- Reconocimiento del Comando Politico de la Clase Trabajadora, la Universidad, los partidos Populares y el pueblo, en la condicion de Parlamento Obrer Popular.
2.- Expulsión del país de los gupos militares fascistas, así como de las misiones y agencias imperialistas.
3.- Amnistía General e irrestricta para todos los dirigentes sindicales, universitarios y políticos anti mperialistas, al igual que para los religiosos avanzados. Garantía para el retorno d estos últimos. Abrogación de los decretos antidemocraticos de IO de septiembre de presente año.
4.- Inmediata reposición salarial a los mineros, y mejoramiento del nivel de vida de todos los sectores laborales.
5.- Reversión al Estado de la Mina Matilde y de las colas y desmontes.
6.- Derrogatoria del decreto de indemnización a la Gulf.
7.- Reposición del Control Obrero con derecho a veto, ampliandolo a todas las empresas de sector público, y establecimiento del Control Obrero a las empresas privadas.
8.- Vigencia de las Milicias Obreras y populares para resguardar, junto con las Fuerzas Armadas Patrioticas, derechos e intereses de la nación.
9.- Plenas garantias a la libertad sindical irrestricta.
IO- Devolucion de las radioemisoras obreras y garantias reales para la edición normal del organo de prensa de los periodistas.
II- Protección efectiva del profesional Boliviano, evitando el exodo que perjudica al país.
12- Respecto a la autonomía universitaria. Participación de la Universidades en los planes nacionales, departamentales y municipales. Traspaso al UMSA de los locales de IBEAS y del Centro Boliviano Americano.
13- Atención preferente a la educación fiscalcon vistas de la organización de la Escuela Unica.
14- Profundación de la Reforma Agraria, a través de l fortalecimiento del sector de las comunidades y cooperativas.
15- Desarrollo econico y social en función de la independencia nacional, con intervención de las organizaciones del pueblo.
16- Control fiscal de las divisas extrangeras y monopolio estatal de comercio exterior, dominado por empresas imperialistas.
17- Revolución minero-metalurgica, acelerando el establecimiento de fundiciones y plantas de refinacion de nuestros minerales, de la petroquímica y de la siderurgia en manos del Estado.
18- Politica internacional independiente de bolivia y concertación de relaciones con los paises socialistas que aun faltan.
19- Moralizacion de la función publicay abrogacion de la Ley de pasos.
20- Atención prioritaria al pliego de 26 puntos de la C.O.B. conforme a las resoluciones de IV Congreso Nacional de Trabajadores.

La Paz, 7 de Octubre de 1970

COMANDO POLITICO DE LA CLASE TRABAJADORA, LA UNIVERSIDAD, LOS PARTIDOS POPULARES CONVERTIDOS EN PARLAMENTO OBRERO POPULAR firman.

J. Posadas

La intervencion del ejercito sovietico en Checoslovaquia y la crisis de la burocracia

PRESENTACION

Este análisis del camarada Posadas que reeditamos en este número, fue adoptado como Resolución por el Secretariado Internacional de la IV Internacional en el 22 de Agosto de 1968, y ya fué editado por el Partido en esta fecha. Si lo reproducimos ahora es por la vigencia de esta discusión en la vanguardia revolucionaria, por la importancia que tiene la discusión sobre la burocracia, la intención de los distintos sectores y capas de la burocracia, la intención del imperialismo y el sentido también de la intervención del ejército soviético en Checoslovaquia.

Este documento ahora en "Lucha Obrera" lo dirigimos fundamentalmente a todos los camaradas comunistas, del Partido Comunista, porque analiza problemas que están en el centro de la discusión que está teniendo lugar en todos los sectores de la vanguardia comunista. Checoslovquia significó una nueva fase en la crisis de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros. Como analizó el camarada Posadas en este documento, estos acontecimientos impulsaros la crisis de los PC, estimularon la discusión política, promovió el funcionamiento político, la base y la vanguardia comunista buscaba una explicación conciente a este proceso y esto obligaba a las direcciones a una definición. Y ahora, a dos años de estos acontecimientos la mayoria de las direcciones comunistas que condenaron la intervención soviética y la calificaron de "invasión" se han rectificado. La vanguardia proletaria, comunista se orientó correctamente frente a este problema agarrándose a la posición correcta de la IV Internacional, que fue transmitida por Fidel Castro en el discurso que pronunción sobre Checoslovaquia y que era casi textualmente las posiciones de la Internacional. Y la vanguardia comunista mundial apoyó esto.

A dos años y medio de la intervención soviética en Checoslovaquia hay un avance enorme en la comprensión general, en la ubicación correcta de sectores, con relación a este problema. Por esto no publicamos los análisis del camarada Posadas con el objetivo de mostrar una posición general frente a este problema, sino por la complejidad y la necesidad de una visión global del problema, y que está formidablemente expresado en el texto del camarada Posadas, que explica los problemas más complejos con la sencillez más grande.

Este texto es una respuesta a cantidad de preguntas que están planteadas por la vanguardia comunista de una u otra forma, y que surgen lógicamente de la observación de este proceso de Checoslovaquia. Cómo es posible que después de tantos años de funcionamiento del Estado Obrero Checoslovaco, de propiedad estatizada, surjan "de golpe" sectores y tendencias, qué plantean medidas que muestra que actuan separados del interés del Estado Obrero: contra la economia centralizada, que atentan contra la estructura misma del Estado Obrero? Y porqué no llamó la dirección del Estado Obrero Soviético a las masas y al proletariado Checoslovaco para que ellas llevaran la lucha contra estos sectores y tomaran en sus manos la dirección del Estado? Y porqué el Ejército Soviético no dio el poder a las masas, y qué medidas se han tomado para que esto no vuelva a suceder?

(sigue en la próxima página)

Todo esto está contenido en los documentos del camarada Posadas sobre Checoslovaquia. Además esta discusión es de una gran actualidad no sólo históricamente, para la clarificación teórica, sino para comprender ahora el proceso que están viviendo los Estados Obreros, prever las próximas etapas. Como Posadas analiza en este documento: la limitación de la capacidad de la burocracia para defender a los Estados Obreros. Y todo el análisis conserva toda su vigencia: después de la intervención del ejército soviético no se han tomado ninguna medida para impedir el surgimiento de tendencias pro-capitalistas: todo el proceso ha sido de camarillas, juicios contra Dubcek y todo el equipo de intelectuales que estaban a la cabeza de eso. Pero no ha habido ninguna medida que vaya contra la base del surgimiento de estas tendencias, y que significa que las masas discutan, como el camarada Posadas analiza, la base de eso es la misma existencia de la burocracia, que estimula el interés individual, y entonces crea como consecuencia capas y sectores que se desenvuelven en este interés y buscan organizar la economía en función de este interés.

Es muy importante la discusión de todos estos aspectos de la revolución mundial dentro del Partido Comunista, porque hay que comprender y unifiicar el criterio en problemas centrales del proceso actual. Y llamamos dentro del Partido Comunista a llevar una discusión pública sobre las posiciones de Gómez y Garcia, y las posiciones de Líster sobre Checoslovaquia. En toda esta fase hay que enfrentar decididamente todas estas discusiones y no temer la discusión pública de nada. Llamamos concretamente al Partido Comunista a una discusión pública con el POR(T) sobre este documento con el objetivo de unificar el criterio y impulsar la discusión política pública de todas las posiciones dentro del movimiento obrero.

Como analiza el camarad Posadas en este documento, estos acontemientos de Checoslovaquia, aislados del contexto general de la lucha de clases no tienen ninguna importancia: forman parte de la preparación del imperialismo y la burocracia para el ajuste final de cuentas. El imperialismo necesita Checoslovaquia, quiere romper el frente de los Estados Obreros. Esta discusión ahora hay que hacerla también ligándola a la fase que estamos viviendo. Es un momento de tensión de las fuerzas que se preparan para la guerra atómica: las tendencias que dentro del imperialismo norteamericano presionan por la salida guerrera inmediata están buscando golpear, lanzan los bombardeos sobre Vietnam del Norte, interiormente se concentran: promulgan la ley Mills. En esta situación hay que discutir cómo se preparan los Estados Obreros y las fuerzas de la revolución para enfrentarlo. Y los Estados Obreros están pasando una crisis muy grande: la crisis de la burocracia está explotando, en la reunión que han hecho ahora en Budapest hay una delegación que no asiste...es una crisis muy grande, pero lo que muestra que las fuerzas de la revolución son más potentes que todos los aparatos es la elevación de las relaciones entre China y la URSS.

Todo esto llamamos a discutir a los camaradas comunistas, buscando cómo impulsar desde el PCE la resolución de la crisis de los Estados Obreros, a través del impulso de las posiciones, programa y política revolucionarias dentro del Partido Comunista.

Por el Comité de Redacción
20 de Noviembre 1970

LA INTERVENCION DEL EJERCITO SOVIETICO EN CHECOSLOVAQUIA, LA CRISIS DE LA BUROCRACIA DE LOS ESTADOS OBREROS, DEL CAPITALISMO MUNDIAL, LA NECESIDAD DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS, LA REVOLUCION POLITICA Y EL DESARROLLO MUNDIAL DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

J. Posadas

La intervención del ejército soviético en Checoslovaquia ha suscitado la explosión del régimen capitalista, ha impulsado la crisis de los Partidos Comunistas y ha abierto una nueva fase en el curso mundial de la lucha de clases y revolucionaria. Estos acontecimientos, esta intervención del ejército soviético en Checoslovaquia debe tomarse como parte conjunta de la lucha de clases mundial y revolucionaria. No son acontecimientos aislados, sino parte del ajuste final de cuentas entre el capitalismo y la revolución mundial. Tomada como una intervención parcial, aparte, como un hecho peculiar, no tiene significación histórica, ni importancia. Tomada como parte del ajuste final de cuentas, -que es parte de esta preparación del ajuste de cuentas- expresan los límites, la capacidad y la necesidad del Estado Obrero soviético y de los Estados Obreros del mundo para defenderse; la limitación, la capacidad limitada burocrática con la cual la burocracia soviética es capaz d puede defender los Estados Obreros.

Lo que está en discusión es cual es el sentido, que busca la intervención soviética y que quiere el imperialismo. La intervención del ejército soviético en Checoslovaquia forma parte de los métodos burocráticos, empíricos de la burocracia soviética para defenderse. No es lo mismo la intervención en 1956 cuando aplastó la revolución del proletariado en Hungría, -que quiso ser aprovechado por la reacción húngara a través de Mindszenty- que la intervención en Checoslovaquia. En ambos lados la burocracia soviética trataba de defender sus intereses burocráticos. Pero mientras en Hungría en 1.956 la burocracia soviética trataba de aplastar el alzamiento de la revolución política, en 1968, en Checoslovaquia, por métodos burocráticos, oportunistas y conciliadores, con parte de la burocracia checoslovaca trata de sostenerse, pero debe a su vez defenderse y oponerse a las tendencias reaccionarias en relación y combinación con el capitalismo.

No se deben tomar estos hechos como partes aisladas de una lucha entre los intereses de la burocracia checoslovaca. Ambas defienden intereses de casta de sectores, pero ambas tienen diferentes ubicaciones, necesidades y posibilidades históricas. La burocracia soviética para defenderse ella misma, debe defender, sostener y extender la capacidad de defensa del Estado Obrero. Entre ella la capacidad militar. La decisión de la historia es militar, no es económica ni electoral. El mundo capitalista se prepara para hacer una respuesta militar frente al avance de la revolución mundial y de los Estados Obreros. Y Checoslovaquia es de una importancia fundamental para el capitalismo mundial. El capitalismo mundial ha tratado y trata constantemente de debilitar, de socavar, de desunir, de separar el Frente Unico de los Estados Obreros. La burocracia de los Estados Obreros también. La política de la burocracia ayuda a esta finalidad del imperialismo.

Al no haber Internacional Comunista de Masas, al no planificar la economía del punto de vista socialista, por la existencia de la burocracia, al no existir régimen soviético, al no existir democracia proletaria socialista, al no existir control obrero y - funcionamiento socialista de los sindicatos y de las tendencias revolucionarias, al desenvolverse la economía en forma de mercado, de autogestión, de liberalización de las / empresas, que elimina la planificación socialista; al estar determinado por el interés de las ganancias, este crea inevitablemente -como consecuencia de la existencia lógica de la burocracia- el interés individual, particular de empresas y de individuos. Al estimular la economía de mercado, estimula la tendencia de usufructo del Estado Obrero - con interés individual, no colectivo. Y esta es la base de la creación de las tenden - cias pro-capitalistas, de intereses individuales, que usufructuando la economía del Estado Obrero, la propiedad estatizada, después, por la extensión de intereses, por la extensión de su dominio por la economía, pasan al interés del usufructo privado. Y ese es el puente que les lleva al sistema capitalista.

El capitalismo ha alentado todas estas posibilidades y la política de la burocra - cia ha permitido este aliento. La existencia misma de la burocracia ha permitido este - aliento, este impulso del capitalismo mundial. La existencia de la burocracia, su política, su programación y planificación burocrática ha permitido ha permitido ir retrocediendo constantemente el funcionamiento como Estado Obrero. Y avanzando mucho más como/ funcionamiento del estado capitalista. La economía de mercado es capitalista, no es de un Estado Obrero. No avanza el socialismo, retrocede. La autonomía de las empresas es - el usufructo al interés individual y al estímulo material capitalista. No es el interés moral socialista, base del desarrollo del Estado Obrero hacia el socialismo.

La existencia de gerentes, de administradores de empresas, es un estímulo/ directo a usufructo privado. La existencia de campesinos que tienen tierras propias, que explotan la tierra y venden - mercancías al Estado, que desenvuelven / cooperativas, son bases de explotación, , de intereses capitalistas. No son cooperativas socialistas. Esta es la base de relación, de estímulo, de impulso, de incentivo a aliarse al mercado capitalista mundial. Y además, por necesidades lógicas de este sistema de economía, los / acerca más al sistema capitalista que al socialismo. Porque el socialismo significa ir eliminando toda dependencia individual, todo usufructo individual e ir elevando el funcionamiento, el sistema, las relaciones colectivas socialistas. Las - cuales eliminan la economía de mercado , la autonomía de las empresas, el estímulo de la ganacia, y/elevan, por el con - trario, la relación socialista, que es - el interés conciente por elevar las relaciones humanas al interés socialista. Del cual, ya la economía de los Estados Obreros es suficiente para que puedan desenvolverse relaciones socialistas, de conciencia socialista.

El usufructo privado ha estimulado- el interés de cada Estado Obrero a las / burocracias, al interés nacional, al interés local y a fomentar en unos y en / otros, en diversas formas han estimulado ha impulsado y ha desarrollado en uno u- en otro país, en diferentes grados el interés del usufructo particular de la economía para sí mismo, desprovistos del interés socialista, y esto lo vincula al / sistema capitalista mundial. Y la econo - mía de mercado es el lazo al sistema capitalista mundial. Tal como nuestros maes - tros lo definieron. Tal como Lenín y Trotsky lo defendieron, ese es el aliado del capitalismo. Y Checoslovaquia con Yugoslavia y Rumania, son los que más lejos van en sus relaciones con el capitalismo mundial. En forma de vinculación directa con el capitalismo, de autonomía de las empresas, de liberalización de las empresas, de desarrollo del interés material, de la - eliminación del proletariado y de las masas de la gestión, en la dirección, en la participación del estado, de la anulación del soviet, y al contrario el funcionamiento a través de aparatos que eliminan la - participación de la población, estimulan el interés privado.

Por eso en ninguno de los Estados / Obreros hay asambleas de fábrica, de comité de fábrica, de sindicatos independientes, de movilizaciones, de asambleas, mítines, reuniones de masas. ¡Nohay ninguna! Porque la burocracia teme hacerlo. Y Checoslovaquia es el Estado Obrero que más / cerca está al capitalismo y de todas las burocracias de los Estados Obreros la más próxima al sistema capitalista. En cambio la URSS, por la existencia de 7 años después de la Revolución de 1917, de funcio-

namiento soviético, ha creado lazos, estructuras y desenvolvimientos mucho más sólidos, vinculados al funcionamiento y estructura del Estado Obrero, que ha permitido el desenvolvimiento de capas, de tendencias, de sectores del proletariado con seguridad histórica, que le permite pesar en el desenvolvimiento de la sociedad soviética. Y al mismo tiempo que ha desenvuelto una capacidad mayor del proletariado para pesar en la sociedad que en el resto de los Estados Obreros, inclusive China. La dirección del Partido Comunista en la Unión Soviética depende más del aparato del Partido y de las masas que cualquier otra dirección de los Estados Obreros. Y a su vez es el Estado Obrero más desarrollado, de más peso en la historia, con más intereses dependiente de las masas, sujeto al control de las masas, indirectamente todavía, pero sujeto al control de las masas. Por las raices históricas del Estado Obrero, por su estructura soviética mucho más profunda extendida y arraigada en las masas que en cualquiera de los otros Estados Obreros, aún con la estructura agraria de sectores importantes con interés de sectores privados, que son lazos que los acercan al sistema capitalista.

Las divergencias soviético-checoslovacas son divergencias de intereses burocráticos. De intereses burocráticos que chocan y que, hasta ahora, han tratado a través de reuniones, de discusiones, reuniones de Comités, de conciliar sus intereses. Si no han podido seguir conciliando sus intereses, es porque en uno y en otro país, los intereses el desarrollo político y social de la burocracia difieren. Mientras que en Checoslovaquia más débiles en su estructura de Estado Obrero, se desenvuelven más tendencias y bases que las acerca al capitalismo.

En la URSS la potencia del proletariado, el desarrollo estructural de los 7 primeros años en la Unión Soviética , que fué de verdadera revolución y de funcionamiento soviético, ha dado una estructura más sólida y más dependiente del Partido, de la sociedad soviética. La conciliación que hasta ahora pudieron realizar la burocracia soviética y la checoslovaca llegó a su fin. Ya las contradicciones no pueden desenvolverlas por medio de acuerdos o de concesiones mutuas. Ambas se unen frente al interés del capitalismo mundial, en el interés del Estado Obrero, la sobrevivencia y la dependencia de la burocracia al Estado Obrero.

Pero mientras en la URSS la burocracia depende mucho más profundamente del- [illegible]o Obrero, esta sujeta de todas manera [illegible] pesar del funcionamiento burocrático [illegible] del usufructo burocrático, al Estado Obrero, está sujeta al desarrollo del Estado Obrero. No defiende ni sostiene las formas soviéticas, porque las eliminó, pero depende de la estructura del Estado Obrero. Mientras que el progreso hacia la liberalización de las empresas en la URSSno alcanzó a afectar la estructura como Estado Obrero, no alcanzó a afectar en forma importante. En Checoslovaquia, sí. La burocracia en Checoslovaquia ya alcanzó a desenvolver a sectores y tendencias que ya no tienen interés en el funcionamiento como,Estado Obrero. No han desarrollado ni la conciencia, ni el interés. Las masas, el proletariado, los campesinos pobres y medios, los intelectuales pobres no han podido intervenir,ni protestar, ni pesar, porque no han podido vivir en forma organizada. Todos los defensores de Checoslovaquia, los que hablan de libertad para Checoslovaquia, ¿ porqué no la defendieron ayer? En la que no había asambleas ni reuniones, ni discusiones, ni mítines, ni independencia del proletariado. ¿ Dónde estaba la libertad antes? Ni antes, ni ahora había libertad para las masas. Había libertad para la burocracia, como la hay dentro de la URSS. No para las masas.

Pero mientras la Unión Soviética se ve obligada a acudir a las masas, incluso a tener que acudir a hacer pequeñas reuniones de Partido, para defender la estructura socialista. En Checoslovaquia la burocracia acude al capitalismo mundial . Mientras que, por necesidades históricas para defender sus intereses burocráticos, la burocracia soviética se ve obligada a armarse y prepararse para enfrentar en escala mundial el imperialismo, porque depende de la estructura del Estado Obrero y porque el Estado Obrero tiene una sólida base proletaria desarrollada y estructurada en los primeros 7 años de la Revolución Rusa. En Checoslovaquia no ha podido desarrollarse tal proceso. La burocracia soviética ayudó a este propio proceso con el aliento al interés burocrático,con relaciones burocráticas, impidiendo intervenir a las masas, impidiendo formar soviets, alentó a este proceso burocrático/ que dejenró y se alió al capitalismo mundial.

Es en Checoslovaquia donde había tendencias que estaban próximas al capitalismo, que buscaban aliarse al capitalismo y romper una de las bases esnciales, no solamente en las relaciones económicas, sino militares. Es en Checoslovaquia donde se desenvolvió un sector que ya estaba próximo a aliarse militarmente al capitalismo a través de Alemania capitalista.

Las decisiones no van a ser económicas, van a ser militares, no es solo en los planos de la pompetencia que el imperialismo espera enfrentar a los Estados-Obreros y a la revolución -donde sabe que pierde-, en el plano militar donde ha encontrado su fuerza. He ahí la decisión histórica en el plano militar. Es absurdo plantear toda clase de discusión en los Estados Obreros, sin plantear que la decisión va a ser militar y es necesario a toda costa mantener el Frente Unico de los Estados Obreros, tanto en el campo económico, político, como militar. Es el Frente Unico de los Estados Obreros. El imperialismo trata de debilitar este frente de los Estados Obreros para tratar de avanzar en bases que le permitan hacer la guerra atómica contra los Estados Obreros, tratando de separar, de debilitar, las bases de los Estados Obreros. Checoslovaquia era un puente para eso, era un puente económico, político y militar.

En Checoslovaquia es donde recientemente hubieron manifestaciones, comunicados por la prensa capitalista de Europa, de corrientes que iban con carteles, diciendo: "reconozcamos Israel". Israel es el agente del imperialismo yanqui, es el instrumento contra la revolución árabe. Es en Checoslovaquia que salió Mackno, el escritor que salió en defensa directa de Israel. Recientemente los intelectuales sacaron el manifiesto de las "dos mil palabras", leido por la radio y publicado en todos los periódicos de Checoslovaquia. Es un texto discutido en Checoslovaquia legalmente, publicado, en el cual este documento pedía la restitución de la propiedad privada de toda empresa de menos de 40 obreros y la entrega de la tierra a los terratenientes. Se formaron partidos-socialistas y católicos que pedían directamente el derecho a discutir y disputar al Partido Comunista el poder en Checoslovaquia. He ahí como se plantea el problema. Son tendencias que no discutían combatir a la burocracia soviética para elevar el socialismo, sino discutían como burócratas para volver al capitalismo. Esa es la discusión que había en Checoslovaquia. Y el propósito actual de esta tendencia, era aprovecharse del aparato del Estado para después hacer una resolución desde arriba y dar un golpe militar, pidiendo la intervención del capitalismo mundial. Ese es el problema que hay en discusión.

Ni Dubceck ni los otros burócratas podían enfrentar eso, ni tenían interés, ni eran capaces, -y porque eran socios de ellos, eran el ala burocrática-. Todavía no estaba interesado en la política de estas tendencias que querían volver al capitalismo, pero las servían y eran cómplices. Y eran cómplices porque todos ellos han impedidd que el proletariado hable, discuta, tenga sindicatos independientes, pueda tener manifestaciones políticas y revolucionarias socialistas.

Por eso el imperialismo está interesado en la defensa de Checoslovaquia. No defiende a Checoslovaquia en abstracto. Defiende la posibilidad de meter una cuña en Checoslovaquia para desarrollar una tendencia que de un golpe de estado que haga posible destruir el frente militar, económico y social de los Estados Obreros. Y lo que se va a definir en la historia es militarmente. Y en la historia hay dos instrumentos. El sistema capitalista y los Estados Obreros. Son 17 Estados Obreros. Cualquiera que sean las contingencias de aquí al estallido de la guerra atómica, lo mismo que el plazo, son estas fuerzas las que van a definir la historia. Es necesario tomar posición histórica y de clase. Así se resuelve.

Cuando el imperialismo sostiene y arma la defensa de Checoslovaquia no defiende ni a Dubceck, ni al Partido Comunista, ni la libertad comunista, ni la lucha por el comunismo. Cediendo una base que pueda ganar para perturbar, destruir y poder meter una cuña económica, política, social y militar para el ajuste final de cuentas entre el capitalismo y la revolución mundial. Para tratar de reganar el sistema capitalista una base tratar de influir sobre el resto de los partidos comunistas para desanimarlos y desanimar a las masas. Pero el capitalismo sabe que no tiene éxito en ninguna de esas medidas que las masas han sentido que creen en el socialismo, creen en el comunismo y se sienten

seguras y capaces. El efecto que busca el imperialismo es una base directa social, política, militar para enfrentar las próximas etapas. Es decir, que sabe que todo se decide en el ajuste final de cuentas. El imperialismo tiene las tropas en Alemania, no para defender a Alemania capitalista, sino contra los Estados Obreros. Todas las tropas que tiene la NATO en Alemania son contra los Estados Obreros, para preparar la guerra.

Es absurdo, cínico, idiota, como lo hacen los chinos, discutir el problema checoslovaco sin discutirlo así. Las críticas que merece la burocracia soviética son las críticas del campo revolucionario, no del campo capitalista. Nosotros criticamos a la burocracia soviética, su impotencia, su incapacidad, su usurpación histórica. Ella responsable de todo lo que está pasando, pero no se trata ahora de la burocracia soviética, se trata de los Estados Obreros. La defensa de Checoslovaquia es la defensa de la burocracia checoslovaca, de Dubceck y del equipo que estaba en el poder actualmente, es la defensa de un puente que le permitía al imperialismo en corto plazo dar, o intentar dar un golpe militar en Checoslovaquia.

¿ Por qué los defensores de Checoslovaquia, como los defensores también de la burocracia soviética, no llaman a los sindicatos a pronunciarse, a hacer mítines, asambleas, reuniones, discusiones , en que se pronuncien los obreros? Manifestaciones que se pronuncien por el programa que quieren: socialismo, o la liberalización que quiere Dubceck o que quiere el imperialismo, o que quiere la burocracia soviética, o el programa de la Revolución Socialista. Es decir: la liquidación de la burocracia, formar soviets. Los obreros van a elegir formar soviets, comités de fábrica. Es así como se discute.

La burocracia no es, ni ha sido capaz de impedir el desarrollo de esta tendencia que quiere volver al capitalismo. No lo ha hecho porque ha sido ella misma la responsable, la culpable. Se ha visto obligada a intervenir en forma burocrática. Ha tratado de conciliar hasta el último momento. Este mismo Dubceck al que hoy acusan de traidor, hasta ayer la burocracia soviética le dió el beneplácito Buscó conciliar, sostenerlo y pasar esta etapa. Buscó ganarlo para así. La burocracia soviética no lo acusó antes de ser un agente, un representante de intereses que eran ajenos al interés del comunismo.

A las tendencias pro-capitalistas de Checoslovaquia no les convenía presentarse abiertamente porque no redibiría apoyo Se apoyaba y trata de apoyarse en el Partido Comunista. Y su tarea actual era disputar su participación en el gobierno, separando al Partido Comunista del gobierno para entonces ellos subir y desde ahí dar el golpe militar, para separar a Checoslovaquia, trata de crear una situación interna, de separar a Checoslovaquia del frente mundial de los Estados Obreros.Esa era la finalidad. Y la burocracia soviética sosteniendo a Dubceck, iba permitiendo esa política. Es la consecuencia de la existencia de la burocracia.

Si la burocracia soviética representa los intereses revolucionarios del Estado Obrero soviético y de los Estados Obreros, hubiera llamado a las masas a movilizarse ahora mismo! Cuando en 1920 Lenín y Trotsky decidieron la invasión de Polonia invadieron Polonia para impulsar la revolución. Pero para impulsar la revolución, para dar ánimo, apoyar y dar apoyo militar a las masas, para dar el poder a las masas. Eso lo decía en el programa y en su política. El programa era: queremos tomar el poder, queremos abatir al capitalismo. Y trataron de hacerlo así. No pudieron hacerlo porque no tuvieron la fuerza material. Pero no hesitaron en hacer intervenir al ejército soviético. Sí, era para impulsar la revolución. Como tampoco hesitó el Estado Obrero soviético en invadir Polonia y Finlandia para cortar y alejar las bases de penetración del imperialismo alemán. También entró el ejército soviético y era legítima tal medida.

Una cosa es Stalin en el 1936 entregando la Revolución española, en 1945 entregando la revolución griega para defender la alianza con el imperialismo y otra cosa es actualmente en que la burocracia soviética , se ve obligada a contener al imperialismo y apoya Vietnam. Está obligada a hacerlo, porque ya la existencia de los Estados Obreros no le permite conciliar. Y para defender su interés en el Estaso Obrero, no tiene más remedio que defenderlo frente a la amenaza imperialista Y para esto tiene que vincularse de todas maneras al desarrollo mundial de la revolución, aún limitadamente. Está obligada a hacerlo, se lo impone la revolución por las masas, por el desarrollo dentro de la URSS de

la Revolución Mundial, de la presión de las masas dentro de la URSS y de todos los Estados Obreros que avanzan, como es el Medio Oriente, Asia, Africa. La burocracia está obligada a hacerlo. Si tuviera un programa ella hubiera previsto y toma iniciativas y su programa puede impulsar a la revolución. Y si ella se identificaba con la Revolución Socialista, llama a las masas de Checoslovaquia, ahora! Llama ahora mismo a las masas checoslovacas a asambleas públicas en toda Checoslovaquia a discutir el programa socialista contra el programa de Dubceck, contra el programa de los intelectuales, contra los que quieren la alianza con el mundo capitalista.

Así hicieron Lenín y Trotsky, así desbarataron a las tropas capitalistas en 1917 cuando invadieron, las tropas de la "entente", de los llamados, -ingleses, franceses, yanquis, italianos, checos, polacos, húngaros, rumanos, japoneses-, invadieron a la URSS, el ejército soviético dirigido por Trotsky llamó a los soldados invasores a que tomaran las tierras en sus países, como ellos, soviéticos, las habían tomado allí, que expropian al capitalismo, que eliminen y maten a los jefes y oficiales y que tomen ellos el poder.

En Checoslovaquia esa misma tarea corresponde al llamado a las masas a hacer asambleas de fábricas, organizar los soviets, eliminar a todos aquellos que se oponen al desarrollo del comunismo. Y el desarrollo del comunismo es la intervención directa de las masas, antes que todo y sobre todo. La planificación económica, la estatización, la eliminación del poder capitalista. Remplazarlo por el poder de los obreros en la fábrica, comités de fábricas, comités de empresas, comités de campo, formación de soviets. Ese es el llamado que corresponde a hacer hoy en Checoslovaquia.

Dubceck, ni antes, ni ahora propiciaba esto. Ni estos que piden la libertad de Checoslovaquia propician esto. Al contrario, piden la libertad de todas las industrias, que sean abiertas al capitalismo. Todos aquellos que sostienen en forma abstracta a los checoslovacos, sean los chinos, sean los imperialistas, están defendiendo a tendencias que buscan el sostenimiento y la vuelta al sistema capitalista. No se puede defender en abstracto a los checoslovacos.

La discusión en Checoslovaquia no es solamente entre la burocracia checoslovaca y la burocracia soviética. Se presenta en tal forma. Es el ajuste final de cuentas, entre el capitalismo y la revolución mundial que se está preparando. Es indudable, que la burocracia soviética no puede dirigir y organizar esta actividad y esta lucha, porque ella no tiene programa, no tiene objetivos revolucionarios socialistas. Está obligada a obrar así y en su empirismo y en su temor de llamar a las masas, hace intervenir al ejército en lugar de llamarlas. Pero en esta contradicción histórica, quien ejerce la función progresista y necesaria no son los burócratas checoslovacos de Dubceck, sino el ejército soviético que aún burocraticamente y empiricamente acude a defender y sostener al Estado Obrero, contra la desintegración de él, del frente de los Estados Obreros, para prepararse en el ajuste final de cuentas Una prueba terminante de tal actitud, es la entrada del ejército soviético, que no significó la devolución de la propiedad a los capitalistas. Está indicando la fuerza del Estado Obrero, independientemente de la burocracia.

Todos los que defienden a Checoslovaquia y no situan la discusión en este plano histórico, están defendiendo a Checoslovaquia como puente hacia el capitalismo Si no, defienden así. Si no, no se discute este problema. Como la clase obrera mundial, instintivamente y concientemente así lo ha tomado. No se trata de Checoslovaquia en abstracto, se trata de Checoslovaquia, como la pieza que es hoy, en este momento histórico. El imperialismo se prepara para el ajuste final de cuentas. En Alemania capitalista, están los agentes de Inglaterra, Francia, Norteamérica. Hay medio millón de hombres con armas atómicas. ¿Para qué? No están para sostener la propiedad privada en Checoslovaquia, sino para intentar destruir los Estados Obreros. Y Checoslovaquia es una pieza de este dispositivo. La burocracia siente el peligro para ella y trata de defenderse no extendiendo la revolución. Pero trata de defender el Estado Obrero e impedir que Checoslovaquia pase a manos del capitalismo. Son medidas burocráticas, oportunistas, de conciliación, en última instancia con la burocracia checoslovaca. Pero ejerce una función en forma burocrática y abrupta necesaria para impedir la vuelta al capitalismo. No es la medida ni la política a hacer. La medida política es llamar a las masas Checoslovacas, a echar

abajo la burocracia e instalar los soviets, tomar las fábricas y llamar a / unificar a todos los Estados Obreros, esa es la medida a hacer.

El desarrollo mundial de la Revolución Socialista. La Huelga General Revolucionaria en Francia, la lucha de las / masas de Medio Oriente, de Africa, de - Asia, de América Latina, la crisis de la Iglesia, la destrucción del aparato de / la Iglesia-que siendo un instrumento al-servicio de las ideas, de la ideología / del sistema capitalista, toda la base - de la Iglesia se está volviendo contra - el sistema capitalista, destruye uno de los sostenes del sistema capitalista- es la destrucción del mundo capitalista. El capitalismo trata de, a través de esta - crisis de reorganizar la OTAN y justificar la OTAN para mantener el Frente Unico, pero mucho más poderoso es el avance de la revolución.

Son condiciones de una importancia-favorable inmensa para el desarrollo mundial de la revolución, para aplastar las tendencias capitalistas en Checoslovaquia, la movilización de las masas las / aplasta a estas tendencias en segundos. Aunque en éso hay límites que la burocracia puede soportar y negocian. La burocracia no puede dejar que se le escapen-de las manos ningún Estado Obrero porque pierde su capacidad ante las masas, se - se justifica como dirección. Ella tiene-que demostrar que es capaz de sostener a los Estados Obreros. Pero, por qué lo hace así ahora? Antes entregaba revoluciones al imperialismo. Es porque las masas no se lo permiten tampoco. Ya hay una madurez enorme y hay un peso del Estado / Obrero que puede pasar incluso por encima de la burocracia.

Esto indica una fase en ascenso de la Revolución Política, es uno de los aspectos esenciales, la crisis de los partidos comunistas, que es inmensamente profunda- y que rompe la poca base, va extinguiendo las pocas bases que aún le quedan a la burocracia. Va extinguiendo, aunque no del-todo, porque va a tratar de estirar y de prolongar hasta lo último la coexistencia política, pero ya no le queda posibilidad ninguna para esto. Cuando se ve obligada-a hacer lo que hizo en Checoslovaquia es porque ya las bases para poder desenvolver las contradicciones con la conciliación entre el capitalismo y los Estados / Obreros y la burocracia y de la burocracia entre sí, se van extinguiendo. Entonces va a aumentar la vida en los partidos comunistas, la virulencia interior en los partidos comunistas, y la masa va a ser - influenciada por la Revolución Política.

La burocracia no tiene interés, ni - puede, ni quiere hacer eso, porque no tiene interés en impulsar la revolución socialista. Toma la medida burocrática más-acorde con sus intereses. El capitalismo/ rechaza, condena y lanza al mundo capitalista contra la burocracia soviética. No para defender la libertad de los soviets- y la propiedad estatizada, sino para tomar las contradicciones de la burocracia/ para tratar de avanzar en la desintegración de los Estados Obreros. Nada más, pero el capitalismo se muestra impotente e incapaz. Ha sido incapaz de intervenir. Tiene las tropas de la OTAN, y, ¿por qué-no intervino? Porque teme al Estado Obrero. Muestra la impotencia del sistema capitalista de vencer a la revolución. El capitalismo tenía una oportunidad para intervenir. Tiene sus Naciones unidas, tiene su NATO, sus armas atómicas, ¿por qué no interviene? no interviene porque siente - de que no se trata de Checoslovaquia, se/ trata del ajuste final de cuentas con la Revolución Mundial, con las masas de Europa / que se van a levantar, y del Estado Obrero soviético que tiene armas atómicas. Por eso- el imperialismo no ha intervenido. Si no, lo hubiera hecho. Intervino en Sto. Domingo y se paró, quiso intervenir en Cuba, y fué parado por los Estados Obreros, por las masas-cubanas y por la reacción de las masas del mundo. El imperialismo y el sistema capitalista mundial se ha visto impotente para organizar movimientos masivos contra la intervención soviética en Checoslovaquia. Ha tratado de ponerla como una invasión. Es falso/ eso. ¡falso!

Aún siendo un medio burocrático, no es una invasión. La burocracia soviética no va a restituir al sistema capitalista, ni va a apoderarse de las fábricas para ella. Es un método burocrático, oportunista, conciliador, para tratar de mantener el Estado Obrero- y mantener en consecuencia su propio interés. Es falso que el interés esencial sea el / impedir que se desenvuelva el ejemplo en los otros Estados Obreros para desprenderse de ella. Es falso. Es cierto que la burocracia tiene miedo de eso. Pero no es la condición esencial, la condición esencial es la necesidad de mantener un centro militar, económico social para enfrentar al sistema capitalista mundial.

La burocracia no es conciente de eso., ni lo prepara, ni lo prevee, ni tiene no - ción histórica. Está obligada a obrar así abrupta y empiricamente. Ha tratado y trata / de sostenerse haciendo las conseciones más grandes a todas las tendencias liberales eco nómicas, como lo hace en la URSS, de autogestión, de autonomía de las empresas, de la - economía de mercado. A los Liberman trata de darle alcance, pero tratan de mantenr el / Estado Obrero. Y esto muestra ya no es posible hacerlo. La contradicción llega a un punto que esta tendencia que ya tiene un puesto y mandos en la economía quieren apode - rarlos para sí. Y con el Estado Obrero con la propiedad estatizada ya no pueden hacerlo Quieren la vuelta al capitalismo. Eso es lo que está planteado ahí. No es una crisis de la burocracia soviética con la burocracia checoslovaca, sino la crisis entre la estruc- tura del Estado Obrero y los sectores desenvueltos por la gestión con la dirección buro crática que quiere volver al capitalismo. Y la dirección burocrática que quiere mante - ner esta contradicción, trata de mantenerla y ya no puede hacerlo e interviene en Che - coslovaquia en forma empírica, burocrática.

No es una actitud contrarrevolucionaria, es empírica y burocrática.

La actitud estúpida de los chinos , que califica a la burocracia de "imperia lista", y "fascista", es imbécil. La ac- titud "imperialista" y "fascista", es / cuando aplasta la revolución, cuando de- vuelve la propiedad estatizada al capita lismo o cuando impide que las masas to - men el poder. En Checoslovaquia no se / trata de eso. Se trata de impedir que - los sectores procapitalistas se adueñen- del aparato del Estado Obrero para vol - ver al sistema capitalista. No es lo mis mo. No es la misma situación. Las decla- raciones de los chinos, de Chuo En Lai , está indicando a corto plazo la liquida- ción de todas estas direcciones. Porque- cuando llegan a decir en procesos como / este, "imperialistas", "fascistas", es porque no encuentran justificación polí- tica para oponerse, y tienen que acudir- a semejantes denigraciones. Esta contra/ toda simple observación. Quieren soste - ner y sustituir con denuestos y gritos , el análisis político.

No es una abstracción la interven - ción del ejército soviético. Es la forma- burocrática, empírica y abrupta de la bu rocracia que es incapaz de otros medios . Las masas checoslovacas y del mundo han - mostrado su olfato y su conciencia histó- rica, teniendo una comprensión intuitiva, condenando al mismo tiempo la política de la burocracia, no han creado ninguna difi cultad al Estado Obrero, no se han sumado al sistema capitalista. El capitalismo - no ha podido organizar ninguna manifesta- ción de masas en el mundo y menos en Che- coslovaquia. Si las masas checoslovacas / hubieran visto la intervención del ejérci to soviético como una invasión, se hubie- ra realizado la unidad nacional instantá- nea, como cuando hicieron contra el nazis mo. La reacción de las masas checoslova - cas demuestra que no ven una invasión. To davía no comprenden la intervención del - ejército soviético, pero no apoyan, no se levantan contra el ejército soviético,por que no lo ven como invasor, porque no lo- ven que devuelve la propiedad estatizada- al capitalismo, que apoya a las tendencias que querían la vuelta al capitalismo. Lo ven que no apoya a los partidos políticos católicos, socialista y a la tendencia del Parti- do Comunista que quería la liberación del Estado Obrero Checoslovaco y del Partido Comu nista y el desenvolvimiento de un programa de vuelta a la propiedad privada de las fá - bricas de hasta 40 obreros. Las masas ven que el ejército soviético no apoya eso. Y eso establece una relación de clase. No apoyan al ejército soviético, porque ven que no era necesaria su intervención. Es una manera de protesta. Pero entre no apoyar al ejército- soviético y no salir en contra, es sentir que no ven al ejército soviético como invasor Si no, ya se hubieran levantado las masas checoslovacas.

El capitalismo no ha logrado ni conmover, ni atraer, ni organizar ninguna manifes- tación importante, aunque sea mediocre en importancia, no ha logrado atraer nada. Indi- ca un grado muy avanzado de la conciencia comunista de las masas del mundo. Las masas / del mundo tienen una madurez superior a todas las direcciones de los partidos comunis - tas. Son las direcciones de los P.C., socialistas, nacionalistas, las trabas esencia - les para echar al sistema capitalista. Tampoco los gobiernos latinoamericanos han hecho gran acojida ni frente unico con el imperialismo. Cada uno trata de sacarse de encima - esta situación, aprovechándola para ello.

El imperialismo no ha podido intervenir, aún teniendo la fuerza militar, no han te nido la capacidad social, política para intervenir. Si el capitalismo y las burocracias

de cada país, no han aprovechado lo de Checoslovaquia, es porque sienten que no pueden aprovechar. El capitalismo no ha logrado siquiera una manifestación de 30 personas. Porque si convocan y van miles: esa manifestación empieza por Checoslovaquia, y termina contra ellos, contra el capitalismo. Y el eco que tiene lo de Checoslovaquia es porque/ la gente está buscando un centro político. Si se suman al imperialismo yanqui, y hacen todo un coro, se someten a él economicamente, a los planes que hacen ellos y pierden siempre la libertad de movimientos o para negociar con los Estados Obreros. Y se desenvuelve entonces el sentimiento derrotista del capitalismo. Son impotentes todos ellos. Hay una base histórica de sentimientos derrotistas que se muestra en la actitud del capitalismo en el problema de Checoslovaquia. Dean Rusk lo dijo bien claro: "No tenemos / nada que hacer allí". Ni tampoco pueden aprovechar para sacar ventaja para ellos de las polémicas y las negociaciones de Vietnam. El capitalismo, o siente queél ya no tiene capacidad de maniobra para aprovechar esta situación, porque ve que no es una situación en la que la burocracia enfrenta a las masas del mundo. Estas ven que es una medida burocrática para resolver los problemas internos de la burocracia. Pero favorable al Estado Obrero. No contra el Estado Obrero.

Esta es una nueva fase que va a desenvolverse con un ímpetu enorme en todo el mundo, aún en aquellos paises donde el P. comunista no tiene fuerza, como en Argentina, Brasil, Bolivia, o como en México. Todos estos acontecimientos tienen una fuerza inmensa para las masas, las sacude. En todo el mundo las masas están discutiendo estos problemas. Y no poniendo en duda el Estado Obrero, la capacidad o legitimidad del Estado Obrero, sino que discuten qué hay que hacer.Y aceptan el E. Obrero como cosa superior, impuesta. Y el capitalismo para discutir, tiene que discutir diciendo que defiende el socialismo o el comunismo liberal. No habla en nombre del capitalismo como régimen superior al sistema soviético. Sino que debe admitir que el comunismo es aceptado por las masas del mundo.

Es el capitalismo mundial que crea, inventa, imagina movilizaciones en Checoslovaquia. Hay sectores capitalistas en Checoslovaquia que tienen interés en agitar, presentar como un levantamiento. Hay miles. Es cierto que ellos pueden movilizar.Pero todavía no han podido lograr movilizaciones del proletariado, campesinos pobres y medios, intelectuales pobres y medios, comunistas, no han podido lograr ningún levantamiento favorable a todos estos sectores que quieren unirse con el capitalismo mundial. No hay ninguna movilización popular, ni dentro de Checoslovaquia ni en el mundo. No hay ninguna movilización de apoyo al imperialismo contra el ejército soviético. Hay duda, vacilación, confusión y deseos de explicación / de las masas del mundo que dicen: "bueno, eso no era necesario". Con un llamado a las masas era suficiente, las masas sienten que eso es así. Esto está en la crisis de los Partidos Comunistas.

El comportamiento del proletariado mundial, indica su elevado sentido revolucionario de clase. No fué arrastrado, no tomó posición contra la URSS, no tomó la demanda de :"fuera las tropas soviéticas"como si fueran invasoras. No ve una invasión. De de que inmediatamente si hubiera sido una invasión se tomarían medidas que van contra el interés del desarrollo del Estado Obrero, pero no ve eso. Entonces la clase obrera mundial, tiene una actitud de observación. Está confusa, ¿qué pasa aquí?, ¿por qué? y en la clase obrera mundial se están discutiendo y profundizando los análisis y conclusiones sobre la intervención del ejército soviético. En los Partidos Comunistas, la crisis interior se está profundizando, y el capitalismo ha sentido que no puede esperar buscar apoyo en ningún lado. El no puede acudir a nadie. Si en Norteamérica organiza, puede organizar una manifestación, tiene miedo hacerla porque puede volverse en contra ellos, como fué la manifestación que realizaron, que gritaban: "Fuera los soviéticos, pero también vosotros del Vietnam". Checoslovaquia era al pasar, no era el centro de la preocupación.

Hay una capa pequeñoburguesa en el mundo que está madurando en esta comprensión, y es lógico que pueda haber un pequeño sector que vea como una invasión la intervención del ejército soviético en Checoslovaquia. Pero no lo ve en una función retrograda, en cambio si ve lo de Vietnam. Por eso el imperialismo no tiene capacidad, ni puede movilizar ni agitar para la movilización contra la intervención del ejército soviético en Checoslovaquia.

En cambio, en los Partidos Comunistas va a haber una preocupación. "Porque en lugar de intervenir en Checoslovaquia no llamó al P.C. Checoslovaco para que organice la-

movilización de las masas". Las masas de los Partidos Comunistas van a querer una intervención política antes que una intervención militar. Va a exigirla. El ejército soviético no puede contener la comprensión política, que ya hay en la base de los Partidos Comunistas. Entonces hay que esperar reacciones a corto plazo. Además de las bases que no están en los partidos comunistas, en todo el mundo. Va a ayudar a madurar concientemente, y el imperialismo lo va a obligar a ir mucho más lejos de lo que quería hasta ahora Al mismo tiempo se va a sentir su debilidad, que no ha podido aprovechar esta oportunidad.

Hay dos conclusiones fundamentales que son las que guian este proceso. La primera, es que la burocracia soviética no puede entregar ningún Estado Obrero, y la segunda es, que no puede comerciar con la Revolución. Varias veces comerció con las revoluciones, comerció con España, con Grecia, quiso entregar a Yugoslavia. Ahora no puede, ahora no, tiene que decirle al imperialismo yanqui: "váyase". En el 1948 a Yugoslavia la abandonó esperando que el imperialismo la aplastara y ésta tuviera que volver a someterse. Ahora no, ahora interviene, porque no es solamente el problema de las relaciones económicas, es el ajuste final de cuentas de la revolución con el capitalismo. Checoslovaquia es una pieza fundamental en las fuerzas globales. Las masas comunistas y las masas del mundo ven eso. Esta crisis va a impulsar a una discusión y una vida política, interior, muy muy grande, van a ver que sus direcciones no solo no les explican, sino que son cómplices. Van a decir: "¿De dónde surgió esta gente que quiere volver al capitalismo? Eso va a ser claro y terminante, y lo mismo en Checoslovaquia.

Si cuando lo de Hungría dió por resultado un Kadar, aquí va a haber algo mucho más importante que un Kadar, va a ser contra la burocracia. Ella va a querer conciliar con un Svoboda, o con algún burócrata con el que llegue a un acuerdo. Pero el movimiento obrero no se lo va a permitir, va a querer ir más arriba, y va a imponer un comienzo de Soviets en Checoslovaquia. Eso va a tener una repercusión inmensa en todo el mundo, aunque esta situación demore.

La crisis de los P. Comunistas no es la causa de la defensa de la libertad comunista, o del derecho de los soviets. Los P. Comunistas que han condenado la intervención del ejército soviético, particularmente de Francia e Italia, no defienden los soviets, defienden simplemente la autonomía del P. Comunista de Checoslovaquia. ¿independencia de qué? ¿autonomía de qué? ¿qué programa? No defienden la intervención del proletariado la constitución de soviets, Comités de fábricas. No defienden las organizaciones, los organismos revolucionarios, como los soviets, que dieron el poder a las masas soviéticas.

Esos burócratas se están defendiendo a sí mismos contra las propias masas de cada partido que los va a barrer, y que tienen el poder revolucionario. Y la base del poder revolucionario es el derecho de las masas a discutir todo, resolver todo, imponer todo. Por eso las masas Checoslovacas no se han levantado, ni han hecho coro patriótico contra la URSS. Por eso no han sido arrastradas a la propaganda para crear sentimientos patrióticos checoeslovacos. Es una expresión profunda del sentimiento revolucionario de las masas checoslovacas. Han fracaso completamente en eso. La burocracia soviética es impotente para poder responder y dar un impulso inmenso a la revolución ahora, porque su interés no era impulsar a la revolución ahora, era llegar a un acuerdo con la burocracia checoslovaca, como lo quiso hacer hace poco en Bratislava. Quiso llegar a un acuerdo con esos mismos sectores burócratas, quiso conciliar. Y eso muestra que no hay más base para la conciliación. Los sectores tecnócratas en Checoslovaquia, como en el resto de los E. Obreros demuestran que ya no pueden convivir con la existencia de la propiedad estatizada. Para usufructuar en forma individual necesitan la propiedad individual. La burocracia no tiene medios para impedirlo porque ella misma es responsable de todo eso, por eso la existencia de la burocracia es la culpable de eso.

J. POSADAS

(CONTINUARA EN EL PROXIMO "LUCHA OBRERA")

¡SALUDAMOS EL FUSILAMIENTO DE 5 CONTRAREVOLUCIONARIOS EN YEMEN DEL SUR!

¡Viva el 53 Aniversario de la revolucion Bolchevique en esta fase de liquidacion del sistema capitalista !

Saludamos con toda la alegría revolucionaria este triunfo permanente de la Revolución Bolchevique sobre el capitalismo, y la celebración de su 53 Aniversario ante la inminente guerra atómica y la liquidación del sistema capitalista en todo el mundo. Ante este plazo cortísimo para el ajuste final de cuentas entre entre el sistema capitalista y el sistema socialista y las masas del mundo y triunfo de la revolución en todo el mundo, el balance de 53 años desde la primera Revolución Socialista Proletaria, es totalmente favorable a la revolución. En este 53 Aniversario de la Revolución Bolchevique los principios que sentó la revolución : los soviets y Democracia Proletaria se están retomando en Cuba, se están discutiendo profundamente. Desde 1917 el Estado Obrero soviético ha extendido su influencia, su autoridad en todo el proletariado mundial y las masas explotadas, y han surgido 17 nuevos Estados Obreros por todo el mundo, mientras que 16 Estados nacionalistas revolucionarios avanzan rápidamente hacia Estado Obrero, cuyo ejemplo más elevado es Bolivia. Y el proletariado europeo que se prepara para el poder, norteamericano, canadiense, latinoamericano, y las masas de todo el mundo mantienen su confianza en la Unión Soviética, matriz de la Revolución Mundial, tienen su mirada fija en ella porque va a ser el centro decisivo en el próximo salto de la historia.

En este 53 Aniversario de la Revolución Bolchevique se conjugan el triunfo de la revolución bajo formas nacionalistas, formas proletarias, en todos los continentes, y el fracaso del capitalismo en todos los paises hasta ahora sometidos a la economía imperialista yanqui, inglesa, portuguesa, y el capitalismo es expulsado de todas partes. El sistema capitalista tiene que encerrarse en sus fronteras y hacer la política de "proteccionismo" mientras el proletariado empuja interiormente hacia el poder y las masas dentro de sus organismos están dirigiendo estos cambios.

Junto con esto las tendencias revolucionarias en el interior de los Partidos Comunistas y Estados Obreros avanzan hacia la dirección arrastrando detrás de sí cada vez más a sectores dirigentes. La crisis de crecimiento revolucionario en los PPCC a través del Frente Unico comunista-trotskysta está en vías de resolución; este es el sentido de la discusión sobre el trotskysmo, de la "vuelta a los orígenes"y el bolchevismo, como en el PCE a través de E. Martí en"Nuestra Bandera". Las masas del mundo se preparan para tomar el poder y los Partidos comunistas son agarrados como instrumentos para cumplir con su función revolucionaria, y así van a resolverla: poniéndose a la cabeza del proceso! Y en esta fase de ascenso conciente de la Revolución mundial el reencuentro histórico comunista-trotskysta es el centro que va a decidir los próximos acontecimientos en la URSS. Esto es lo que corta los lazos entre la burocracia y el imperialismo y elimina a la burocracia la posibilidad de maniobrar, por eso Suslov tiene que dirigirse a China al mismo tiempo que ataca al imperialismo.

Este Aniversario expresa ante todo la seguridad histórica de la clase obrera como clase constructora de la nueva sociedad socialista. Triunfo de la clase obrera, y de las ideas marxistas que han guiado a la humanidad a través de Marx, Engels, Lenín, Trotsky y hoy Posadas continuador del pensamiento y la acción marxista, constructor de la IV Internacional que en fusión con PPCC y Estados Obreros son el núcleo de la nueva Internacional Histórica.

Viva la matriz de la Revolución Mundial, la Unión Soviética, de donde salieron comunistas y trotskystas!

Viva el reencuentro histórico comunista trotskysta !

Viva el 53 Aniversario de la Revolucion Sovietica y el triunfo del vehículo lunar, como expresión del triunfo social, histórico del Estado Obrero!

El papel de C.O. en la construcción de la Central Obrera Unica, en la preparación de la Huelga General

Las últimas luchas en España que han culminado con la acción generalizada del dia 3, ha mostrado que la clase obrera está unificada nacionalmente. Está unificada en el objetivo de derrocar a Franco y al capitalismo, de triunfar en todas sus reivindicaciones, en los métodos de lucha, aún con diferentes niveles de comprensión. Pero le falta el organismo, el instrumento que coordine, y unifique en una sola acción permanente, no circunstancial, estos mismos objetivos, programa, métodos de lucha: la CENTRAL OBRERA UNICA. Comisiones Obreras organismo de masas a escala nacional, organismo de Frente Unico donde intervienen: comunistas, socialistas, anarquistas, sindicalistas revolucionarios, trotskystas, cristianos, es el núcleo central de esta CENTRAL OBRERA UNICA. Comisiones Obreras es una forma de CENTRAL OBRERA. Pero a su vez existen otros sindicatos: USO, UGT, CNT, AST, Comunas, comités de Fábrica que concentran a sectores de la clase obrera que no se van a organizar en C.O. porque ya tienen su sindicato propio, pero que si están dispuestos a un Frente Unico con C.O. y organizarse en una CENTRAL OBRERA UNICA con libertad de tendencias.

Ya están dadas las condiciones objetivas para la CENTRAL OBRERA UNICA, la lógica de la clase obrera impone la necesidad de esta Central, que es la centralización sindical para las luchas. El Frente Unico llamando a la Huelga en Asturias de CO, UGT, CNT, USO, y Comunas; El Frente Unico en Madrid el 1º de Mayo entre AST, CO, UGT, CNT, son acciones de CENTRAL OBRERA UNICA. Y en forma mucho más elevada, ha sido la actuación de C.O.U. (Central Obrera Unica) de C. Obreras junto con los Comités de fábrica en Bilbao que ha arrastrado a centros proletarios como la Babcock, Euskalduna, etc. el pasado dia 3 de Noviembre. Pero, es necesario darle la forma orgánica, de funcionamiento estable, unificando programa, objetivos, plan de acción.

Comisiones Obreras obra objetivamente como CENTRAL OBRERA. Es necesario que las diferentes tendencias que la componen tengan la posibilidad de expresarse y pesar libremente en el desenvolvimiento de la política y de los planes de C.O., preparándose interiormente para la próxima Huelga General. Uno de cuyos aspectos más importantes, como conclusión de la huelga del día 3 es la unificación de C.O. a escala nacional, romper el "federalismo" para abrirse a la generalización de las experiencias, obrando como organismo nacional, con una dirección nacional.

Impulsando objetivamente esta tarea, después del impulso que ha significado la huelga del día 3, C.O. ha entrado en la fase de superación de la crisis de crecimiento revolucionario.

Esta discusión sobre la CENTRAL OBRERA, tiene el objetivo de impulsar el ascenso programático y político dentro de los organismos, en su preparación interior para enfrentar las próximas tareas en España. Todas las luchas del proletariado, del estudiantado, pequeña burguesía, sectores de masas, como ha sido en la Huelga generalizada del día 3 y posteriormente están preparando una salida revolucionaria a escala nacional, a muy corto plazo. Nada se ha parado después del día 3, al contrario, como muestran los obreros de transportes en Tenerife, y las movilizaciones generales que se están haciendo en solidaridad con E.T.A.. Y, una salida revolucionaria en España, necesita una dirección. Una dirección, no solo para dirigir una acción, sino para dirigir un proceso: ir a la Huelga General pensando que puede desembocar en una Huelga Insurreccional, y estar preparados para saber dirigir a las masas en esta tarea. Comisiones Obreras tiene que estar preparada, con el programa, la política y la organización para enfrentar y dirigir este proceso hacia el poder. La lucha por el convenio, contra la ley sindical, contra los despidos está dentro de esta corta perspectiva de la lucha por el poder, que junto con la inmensa crisis que está pasando la burguesía, cada vez más posibilita una salida democrática revolucionaria, de un sector de la-

burguesía. Pero de ésta salida democrática al poder es un corto plazo, un proceso muy rápido. No hay la posibilidad en esta fase de la Revolución Mundial / una estabilidad burguesa por más democrática que sea, La prueba es Chile, Bolivia, etc. Y uno de los ejemplos más claros y determinantes que muestra a Comisiones Obreras el rol político de las Centrales Obreras es Bolivia, la C.O.B. que en este número de Lucha Obrera reproducimos su programa dirigido al gobierno de Juan José Torres. Y que Comisiones Obreras organismo nacional de masas, que engloba a todas las tendencias dentro del movimiento obrero, no solo cumple un papel muy importante como sindicato, sino como dirección. La construcción de la dirección revolucionaria en España pasa por la CENTRAL OBRERA UNICA con libertad de tendencia y programa anticapitalista. De ahí que C. O. tenga no solo el programa reivindicativo, sino el programa político para el / poder, y el proceso de transición al poder.

En esta Huelga del día 3, C.O. ha obrado objetivamente como Central Obrera. Porque ha movilizado con su programa a fábricas , sectores de la clase, de vanguardia donde o bien no hay Comisión Obrera, o bien ha dirigido un núcleo de vanguardia como los Comités de fábrica de Bilbao, vanguardia de C.O. de diferentes tendencias que han movilizado la fábrica al llamado de C. Obreras. Pués como venimos diciendo, Comisiones Obreras es un organismo de Frente Unico, donde la vanguardia interviene en frente único, y las masas obran sin distinción de Partido. En España no hay el Partido de la clase obrera, pero sí de un sector de la clase obrera más o menos amplio . Esta es una de las conclusiones más importantes de la guerra civil, por eso la vanguardia, y en frente único, ha / construido Comisiones Obreras, y las masas al llamado de C.O. obran sin etiquetas, unificadamente. Sin comprender esto, no se puede comprender el rol de CENTRAL OBRERA que juega C.O., como motor de esta CENTRAL OBRERA.

Porque al mismo tiempo que C.O. cumple la función de CENTRAL OBRERA, es una forma de CENTRAL OBRERA, en esta CENTRAL OBRERA tienen que participar las demás tendencias sindicales que concentran a / sectores de la clase obrera que no se van a organizar en C.O. porque ya tienen su sindicato propio, pero sí están dispuestos a un Frente Unico con Comisiones Obreras, y organizarse en una CENTRAL OBRARA con libertad de tendencia. Y esto es posible tal como hemos mencionado al principio, pero no solo a escala local : Madrid, Asturias. Sino, en las próximas acciones generales, y darle una forma de funcionamiento a este Frente Unico, es decir la CENTRAL OBRERA. Esta relación / no va a surgir espontaneamente, sino que necesita una política de C.O. hacia estas tendencias sindicales, dirigirse a / ellas proponiéndoles formas de frente único, en base a una discusión conjunta, planificada, un programa , unos objetivos. Hasta hace un tiempo que C.O. estaba frenada por su crisis interior, esto no ha permitido dar una base de confianza a socialistas, anarquistas, etc. para apoyarse en C.O. No de confianza en la estructura, sino en la dirección, en la política de esta dirección. Por esto la lucha por la construcción de la C.O.U. / necesitaba el ascenso de C. Obreras, ya que no se puede construir al márgen de C.O., y tampoco dejando aparte a las demás tendencias sindicales. Retomamos la declaración de USO (Unión Sindical Obrera) en su Boletín de Julio-Agosto 1969 con la que estamos de acuerdo, y dice : "imponer un sindicato de clase, no de arriba abajo, sino sobre la base de todos los organismos ya creados, sobre la base de libres elecciones en asambleas , con democracia socialista y derecho a tendencia, y bajo el control constante / de la asamblea" Al mismo tiempo que C.O. en su declaración "Ante el futuro del sindicalismo" plantea también la necesidad de la Central Obrera. Hay que unificar, coordinar sobre esta base de mutuo/ acuerdo, junto con las otras tendencias, como son los comités de fábrica en Vizcaya, preparando las próximas acciones: Imponer las elecciones sindicales a escala nacional! por ejemplo ahora, hacer un llamado conjunto contra el intento de asesinato de los compañeros de ETA, una misma acción a escala nacional! Y llamar a la Huelga General ilimitada si el gobierno intenta matar algún compañero de/ ETA.! con ocupaciones de fábrica, y tomar a los patrones como rehenes! y por / cada asesinato que intenten, liquidar a dos patronos! Hay que utilizar esto como un centro de lucha masivo a escala nacional.

Hay que llevar adelante este Frente Unico partiendo de cualquier nivel. Pero al mismo tiempo, Comisiones Obreras no tiene que esperar esto para avanzar en /

la CENTRAL OBRERA. C.O. cumple la función de Central Obrera., ya que no es el sindicato de una sola tendencia, aunque los comunistas son los que están más metidos, pero ahí están socialistas, anarquistas, cristianos, trotskystas, sindicalistas, pro-chinos, etc. por esto tiene que existir la libertad de tendencia, es una necesidad para que todas estas tendencias puedan expresarse, no solamente estar, sino expresarse, tomar posiciones defenderlas, discutirlas siempre con el objetivo de impulsar el avance de C.O. Esto ya está, por esto la derecha, sectores de derecha que intentan ahogar esta discusión no lo van a lograr, esto es una victoria de la vanguardia que no va a dejarse arrebatar. Y lo que sectores de la derecha, principalmente por las presiones de sectores conciliadores, lo que la derecha dice que rompe a C.O., la vanguardia comunista, socialista, anarquista, etc. lo necesita y lo defiende. Porque la intervención de las tendencias en C.O. - significa que hay que llevar una política en C.O., como hacen los trotskystas, y mostrar abiertamente a la clase, a toda la vanguardia, con la prensa, qué posiciones, qué objetivos se propone cada tendencia hacia C.O. A esto llamamos a la vanguardia de todas las tendencias, principalmente a la vanguardia comunista. Porque entre lo que quiere la clase obrera y lo que discute la vanguardia revolucionaria no hay ni antagonismo, ni contradicciones, sí diferencias, matices, pero todo es política revolucionaria, que es lo que la derecha no quiere, y el Partido comunista aún no se atreve, la dirección.

Como decíamos anteriormente Comisiones Obreras es un organismo político, es un sindicato con objetivos políticos. Este fenómeno, que también se da en las demas centrales sindicales; Argentina, los sindicatos en Italia, Francia, la T.U.C. en Inglaterra, etc. no solamente se da - allí donde no hay partidos de masas, sino donde estos partidos no cumplen con / su papel dirigente revolucionario. En el caso de C.O. es porque en España no hay un partido de masas, de ahí que al centralizar masivamente, y tener un programa anticapitalista cumple el papel de dirección, cumple las funciones de un partido. Y los partidos políticos al no poder por si mismos cumplir esta función , si la pueden dar objetivamente interviniendo en C.O., esto es el PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS, al mismo - tiempo que C.O. sigue independiente de - cualquier partido político, pero no al / margen. La intervención de las tendencia políticas dentro de C.O.: Partido Comunista, Trotskystas, ETA, pro-chinos,etc. es necesaria, y es parte, también, de la tarea que la vanguardia lleva en el sindicato, trasmitir la política de su partido, discutirla, para elevar la conciencia del sindicato. Esto es parte fundamental también para la CENTRAL OBRERA , donde tienen que intervenir todas las - tendencias políticas. Y objetivamente se da así, y como muestra bien elevada es - la defensa que toda la vanguardia sin - distinción de partido está haciendo de / ETA contra el intento de asesinato de varios de sus militantes. Lo mismo se expresa en toda clase de represión, en la solidaridad.

Lo que objetivamente se ha dado el - día 3, es decir que llama C.O., y llaman todos los partidos políticos apoyando : PCE, POR (t), Bandera Roja en Madrid,etc. esto quiere decir que se podía haber sacado conjuntamente un llamado, tal como los trotskystas propusimos. Es necesario preparar las próximas acciones en esta perspectiva, obrando como PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS. Pero para esto hay que llevar esta discusión en C.O., discutir la fase nacional, y planes de acción. Cómo coordinar a escala nacional, un solo llamado, una respuesta unánime, una sola dirección: LA CENTRAL OBRERA UNICA tiene que discutir esto, cumple esta función,es una forma muy elevada de PARTIDO OBRERO - BASADO EN LOS SINDICATOS. Un solo llamado de C.O. con todas las tendencias políticas frente al intento de asesinato de los compañeros de E.T.A.!

Llamamos a la vanguardia comunista - que interviene en Comisiones Obreras a impulsar junto con los trotskystas esta actividad, en frente único, a partir de cualquier nivel, como parte de las tareas para preparar la próxima Huelga General, preparando anteriormente al organismo C.O., y a la dirección: funcionamiento nacional de Comisiones Obreras, con un órgano, y dirección nacional firme, segura, a la vanguardia de la lucha de las masas, no por detrás. Para esto es necesario elevar el nivel de discusión política, elevar la capacidad de previsión, de análisis, de dirigir después de esta experiencia del día 3, que nos ha mostrado una vez más que las condiciones objetivas están, pero no suficientemente las subjetivas.

Extractos del discurso de Fidel Castro del 28/9/70

Así que ahora, cuando la Revolución entra en una nueva fase, más madura, en una nueva fase en que se entabla una tremenda lucha por la superación de los vicios que subsisten, de los viejos y de los nuevos, de las debilidades que subsisten y de las ineficiencias que subsisten, las organizaciones de masas también entrarán en una nueva fase (APLAUSOS) Entrarán entre otras cosas, en la importantísima y decisiva fase de la democratización del proceso revolucionario. (APLAUSOS)

El propio proceso revolucionario ha ido demostrando los incovenientes de los métodos burocráticos y a la vez también de los métodos administrativistas. En este proceso cada vez que se han cometido errores de método, cada vez que se han cometido errores de concepción, inmediatamente han aparecido los resultados negativos (...)
Así, cuando Partido y Administración en algún sector, o en algún punto en concreto han comenzado a identificarse, inmediatamente se ven las consecuencias negativas.(..)

En estos momentos estamos enfrascados en un gran esfuerzo para desarrollar al máximo nuestras organizaciones obreras (APLAUSOS) ¿Por qué? Porque infortunadamente las organizaciones obreras en estos últimos dos años se habían quedado rezagadas, y por culpa no de las organizaciones obreras ni de los trabajadores, sino por culpa nuestra, por culpa del Partido, de la dirección política del país.

(...)Y nosotros no dudamos de que de esta coyuntura y de estas dificultades saldrá más fuerte que nunca nuestro movimiento obrero (APLAUSOS), más fuerte y más democrático que nunca. Es decir, será muy fuerte porque será muy democrático. Y de las masas obreras surgirán incontables valores revolucionarios, es decir, incontables cuadros para el movimiento obrero.

(...) Porque si las organizaciones de masas como los Comités de Defensa están ubicadas en la cuadra, están territorialmente en todas partes, las organizaciones obreras están en cada uno de los centros vitales del proceso productivo. Es decir, están en las fábricas y están en todos los centros donde se desarrollan los servicios del país. Es una organización fundamental con vistas a la producción de los bienes y servicios que el país necesita. (...) De ahí que un debilitamiento en el movimiento obrero priva a la Revolución de su más poderoso instrumento en el proceso productivo (...) Por eso, ahora centramos la tarea en el fortalecimiento del movimiento obrero. Y este esfuerzo se ve premiado por el creciente entusiasmo en favor de ese esfuerzo en las masas trabajadoras.

(...) De ahí que apoyándose en esas organizaciones de masas -movimiento obrero , Comités de Defensa, organizaciones femeninas, organizaciones juveniles, organizaciones estudiantiles y organizaciones campesinas- tenemos las bases para los pasos subsiguientes, que consisten en una participación mucho más directa de las masas en las decisiones y en las soluciones de los problemas (APLAUSOS)

Y sin duda que por métodos administrativos es imposible resolver ningún problema, y mucho menos en una sociedad colectivista. (...) ¿Quién puede sustituir la eficiencia la eficacia, la infalibilidad -podemos decir- de los controles por la masa?

Y es que estamos elaborando la forma de cómo partiendo de nuestras organizaciones de masas, vamos creando esas organizaciones en que estén representados los trabajadores como trabajadores, los Comités de Defensa de la Revolución, las mujeres, los jóvenes, en fín todo el pueblo, para que ejerzan una fuerte fiscalización de estas activi-

dades allí a nivel territorial. Además de las fiscalizaciones, los controles y las participaciones que ejerzan en los centros productivos que tienen ya algún desarrollo que tienen alguna concentración obrera. De manera que nada podrá escapar a la fiscalización y control de las masas.

Y el papel de nuestro Partido -el papel de nuestro Partido, entiéndase bien- no podrá ser ni podrá ser jamás el de sustituir a la administración, ni el de sustituir a las organizaciones de masas, sino el de dirigir ese fenómeno, el de dirigir ese proceso, el de dirigir esa formidable revolución de masas.

Y habrá que cuidar a las organizaciones y habrá que cuidar el Partido. A veces se nos debilita el Partido por las extracciones de cuadros. Muchas veces planteamos el problema ¿ Por qué? Hay que proteger al Partido, porque, claro, son hombres elegidos / de la masa, compañeros que tienen magníficas condiciones, y nos los empiezan a sacar - para darles cargos administrativos, nos empiezan a debilitar el Partido, nos lo empiezan a convertir en administración, y nos lo empiezan a identificar con la administración.

(...) Pero mientras uno centra su trabajo sobre el obrero y lo centra a través / del núcleo de los activistas del Partido y también a través del movimiento de avanzada y a través del sindicato ... El Partido tiene que procurar el máximo desarrollo de las organizaciones de masas, porque el Partido no puede sustituir la masa. Si el Partido - se convietiera en masa, deja de ser vanguardia, deja de ser Partido, deja de ser selección. Seríamos utopistas si creyéramos que todo el mundo tiene todas las condiciones . Todavía no. Tiene que llegar un día en que cada vez más los militantes sean una proporción mayor de toda la masa. Pero el Partido tiene que ser una selección, y no puede - sustituir a la masa, ni puede sustituir a la administración, ni la administración puede absorver y anemizar al Partido.

Es más: nosotros creemos que si el sindicato, el movimiento de vanguardia, es una cantera de militantes revolucionarios, las organizaciones de masas son canteras de militantes revolucionarios. Además los cuadros de las organizaciones de masas pueden ser magníficas canteras de cuadros para nuestro Partido (APLAUSOS) deben nutrir de sus mejores valores progresivamente al Partido.

Solo sobre esas bases podemos llegar a tener una verdadera vanguardia y desempeñando un papel de vanguardia y de dirección, Eso es importante, eso es decisivo. Quien crea que sacando un cuadro de un sindicato para ponerlo en un trabajo administrativo - va a ayudar a la producción, puede ser que la esté afectando;

(...) Son tareas diferentes. Y es necesario repetirlo y es necesario comprenderlo y es necesario que el propio pueblo comprenda esos criterios y participe también en el control.

Hay que decir que a pesar de ser nuestro Partido una organización de selección y de vanguardia, ¿quién puede controlar a nuestro Partido mejor que las propias masas! ? (APLAUSOS)

(...) Es necesario que las organizaciones de masas ayuden al Partido en esa tarea frente a cualquier desviación, frente a cualquier manifestación de corrupción, frente a cualquier manifestación de privilegio. Es decir, que la masa debe cuidar al Partido/ y velar para que el Partido sea ejemplar en todo y velar para que el Partido pueda desempeñar su papel de vanguardia. Estos conceptos son fundamentales.

(...) Es decir, que las dificultades jamás serán mayores que la voluntad del pueblo que el espíritu del pueblo y la fuerza del pueblo (APLAUSOS)

¡VIVA LA PROXIMA FEDERACIÓN DE EGIPTO, LIBIA Y SUDAN, CON LA INCORPORACION DE SIRIA!

ADELANTE CON EL PROCESO DE INSTAURACION DEL FUNCIONAMIENTO SOVIETICO DE LOS ORGANISMOS EN CUBA

Saludamos el discurso del camarada Fidel Castro, sobre el Aniversario de la formación de los Comités de Defensa de la Revolución por las aportaciones que da sobre el / proceso de la formación y el funcionamiento de los soviets en Cuba. Saludamos este acto masivo realizado por las masas cubanas y que significa ante todo el triunfo de la Revolución Socialista Cubana, el triunfo de las masas cubanas, y la decisión para construir sus organismos.

Este discurso, expresa ante todo la profunda discusión que se está realizando en Cuba, a todos los niveles. Sea a / nivel de Partido, de Sindicatos, de organismos de masas, de toda la sociedad cubana. Una profunda discusión, sobre como deben participar todas las masas en la - dirección de la sociedad, en el control/ del funcionamiento del Estado Obrero, de la administración del Estado Obrero, y del Partido. Para el control del funcionamiento de los diferentes organismos - del Estado Obrero, y entre ellos el del/ más elevado: el Partido. Las masas deben participar en la discusión sobre todos - los problemas, y deben controlar a los / dirigentes y a los administradores. Pero no sólo controlar, sino aplicar directamente ellas. Decidir y aplicar. Como dice Fidel, "están ya las bases para los / pasos subsiguientes, que consisten en - una participación mucho más directa de / las masas en las decisiones y en las resoluciones de los problemas (Aplausos)." Esta es la línea que hay que seguir ahora! Esto significa poner a funcionar todas las capas y sectores de las masas, sean jóvenes, mujeres, niños, el proletariado, el campesinado, en forma soviética. Es decir, en forma de asambleas por fábricas, barrios, manzanas, regiones, en las que se discuta, se decida y se aplique.

Y esto ya se está realizando en Cuba. Aún sin que sea generalizado a todos los sectores de la población, pero ya está partiendo de la clase obrera: este - proceso asambleario realizado desde el / 10 de Octubre al 20 de Septiembre, en el que discutió en todo el territorio: el - control obrero de la fábrica; del centro laboral sobre el comportamiento de los / obreros; sobre el trabajo individual, y sobre el ausentismo. Esta discusión ha - tenido este sentido de funcionamiento de soviets de fábrica. En el cual han surgido decenas de nuevas propuestas que han pasado al Ministerio para resolver su - aplicación. Y tal como dice el órgano / "Bohemia": miles y miles de asambleas, seguidas de otras contra el ausentismo, donde la asistencia ha alcanzado mayores - porcentajes, han tenido la virtud como / de sacudir a la clase trabajadora para - situarla en el papel de vanguardia que / le corresponde jugar en el campo de la - producción y en el proceso de la cons - trucción socialista y comunista ".

Esta es la resolución del proleta - riado cubano: retomar la tradición del / funcionamiento soviético: en 1934 ya hubo funcionamiento de soviets en Cuba! Y está preparado ya para ejercer la Dictadura del Proletariado. Para esto, para - que el proletariado obre como dirección de todas las demás capas de la sociedad, es necesario el funcionamiento indepen - diente de la administración y del Partido. Y los organismos colectivos que le - permitan incidir sobre el resto de las / masas. Por esto es necesario el funcionamiento independiente de los Sindicatos, y la intervención del Partido dentro del Sindicato y dentro del Soviet, a través de la vanguardia.

Es un impulso formidable para las / masas ver como su dirección se corrige, porque este es el camino, a través de la autocrítica pública, es la única forma - de avanzar. Y las críticas de Fidel Castro al Partido son en ésta línea: para - avanzar! Y las masas están viendo que / son críticas contra la burocracia dentro del Partido, contra la derecha ligada a la burocracia soviética, que busca el - "aparatismo" del Partido: " ... nos los empiezan a sacar para darles cargos administrativos, nos empiezan a debilitar el Partido, nos lo empiezan a convertir en administración, y nos lo empiezan a iden

tificar con la administración". La línea del Partido debe ser la de dirigir el proceso, es necesaria la dirección política! Intervenir dentro de los organismos de masas para orientar a éstas en su proceso de discusión, en la forma de discutir los problemas, la orientación política. Pero para obrar como dirección eficaz, debe de apoyarse en las masas, tener confianza en las masas, y dar la posibilidad, facilitarla, para que sean las masas directamente quienes apliquen sus propias resoluciones. No hay nada que impida la ejecución por los obreros de una fábrica de lo que han resuelto en la discusión masiva, en el procedimiento democrático a través de una asamblea. Después de la resolución qué más lógico que aplicar lo que se está de acuerdo. Todo lo demás es retrasar la acción, el progreso por métodos burocráticos. Y el control del Partido, a través del militante que interviene ahí, es a su vez controlado por las masas, por la clase obrera. Porque para intervenir el Partido en las masas debe ganar autoridad, no a nivel de la administración, del privilegio, así pierde autoridad el Partido. Si , como decía Che Guevara, viendo las masas y la clase obrera que el militante del Partido es el mejor en todo, obra lo mejor, lo más desinteresadamente y al mismo tiempo lo más interesadamente para hacer avanzar la revolución. Esta es la experiencia que dejó la URSS en 1917 al 1924, en la que el Partido Bolchevique mostró que había que apoyarse en las masas, organizadas a través de los soviets. En 1905 ya fué ésto. Es necesario retomar esta tradición porque es la mayor experiencia que ha hecho la humanidad en su historia, y necesariamente tiene que volver a pasar por ella. Por esto llamamos a los camaradas cubanos a apoyarse en este conocimiento histórico de 7 años de funcionamiento soviético en la URSS. No se puede decir partimos de hace 17 años, de la guerrilla. El proletariado cubano parte de toda una tradición de funcionamiento independiente anterior, la lucha de las masas cubanas desde el año 1800, del surgimiento de soviets en 1934. Todos estos niveles ahora están vivos, y a un nivel superior que antes porque está la Revolución Mundial que lo ha enriquecido En todo esto se apoyan las masas cubanas para el funcionamiento de soviets ahora en Cuba.

Las masas cubanas se han lanzado a apoyar e impulsar estas medidas de mayor participación y democratización, es un paso muy importante en el fortalecimiento de la revolución, del Estado Obrero. Las masas están dispuestas a intervenir dirigiendo la sociedad. Es necesario ya apoyarse en los organismos de masas, amplios para plantear el funcionamiento de Soviets en Cuba: los Comités de Defensa de la Revolución pueden jugar un papel muy importante en la formación de soviets de barrio, de zonas,etc. Es un organismo territorial, nacional, y de masas, entonces hay que hacerle jugar el papel de nucleador de todas las masas para discutir todos los problemas locales, nacionales, políticos y ahí intervenir el Partido. Organismos de aplicación después de haber discutido y resuelto. El proletariado tiene que pesar a través del soviet de fábrica, a través del sindicato. En estos organismos, las masas tienen que discutir todo! la producción, la planificación económica, y relación entre otros Estados Obreros, en función de la guerra atómica. La fuerza del Estado Obrero cubano está impulsando tendencias revolucionarias a salir contra la burocracia de los E. Obreros, sobre todo en la URSS, para cambios interiores. Cuba está estimulando la Revolución Mundial porque se plantea la vuelta a la tradición de las formas soviéticas, y la necesidad del funcionamiento del Partido, como Partido Bolchevique, Partido de Cuadros, y es uno de los procesos más elevados de la Revolución Política, y en la construcción socialista del Estado Obrero, como es la discusión sobre la Dictadura Proletaria. Este proceso, se está dando junto con la elevación del Frente Unico comunista-trotskysta, que retoma los principios bolcheviques dejados por la Revolución Rusa, en fusión cada vez mayor con la IV Internacional con la intervención del camarada Posadas. Llamamos a los camaradas cubanos a extender esta discusión dentro de todos los Estados Obreros, China, la URSS, apoyandose en la tradición de 7 años de funcionamiento de soviets. Así como dentro de los Partidos Comunistas, PCE, PCI como discusión de un unico proceso mundial de la revolución, y de avance de la revolución política. Y llamamos a que en el próximo Congreso de PPCC europeos Cuba lleve esta discusión, para generalizar esta experiencia e impulsar la superacion de la crisis de crecimiento revolucionario de los PPCC, hacia la toma del poder en sus respectivos países. Cuba está obrando como vanguardia de la Revolución Mundial, y este avance está siendo un impulso formidable para el avance de la revolución en EEUU, y en A. Latina. Cuba debe llamar a las masas de Perú, Bolivia, Chile, a sus direcciones a seguir el mismo ejemplo, y llamar al resto de las masas latinoamericanas.

EDICIONES "Lucha Obrera"

Están a la venta y se puden pedir a todos los militantes del partido los documentos del camarada J. POSADAS y los folletos editados por el Partido Obrero Revolucionario Trostkysta, Sección española de la IV Internacional :

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA, con los informes del octavo congreso mundial de la IV Internacional

LOS PROBLEMAS DE LA CLANDESTINIDAD EN ESTA ETAPA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA — J.POSADAS

REPASO HISTORICO DE 50 AÑOS DE EXISTENCIA DE LA UNION SOVIETICA — J.POSADAS

MANIFIESTO DEL I DE MAYO 1968 del Secretariado Internacional de la IV Internacional
MANIFIESTO DEL I MAYO 1970 del " " de la IV Internacional

LA TENDENCIA REVOLUCIONARIA EN EL PARTIDO COMUNISTA ESPAÑOL Y LAS TAREAS PARA LA CONTRUCCION DE UNA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA del Buró Político del POR(T)

EL ROL DEL SECRETARIO DE CELULA — J.POSADAS
EL ROL Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANIENMOS DEL PARTIDO — J.POSADAS

EL PROCESO DE MADURACION REVOLUCIONARIA EN ESPAÑA LAS TAREAS DE LA CONTRUCCION DEL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS Y EL PAPEL DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO TROSTKYSTA — J. POSADAS

LA CRISIS DE CRECIMIENTO DE COMISIONES OBRERAS LA NECESIDAD DEL PROGRAMA Y TACTICA REVOLUCIONARIA Y DEL FRENTE UNICO COMUNISTA TROTSKYSTA EN LA PREPARACION DE LA HUELGA GENERAL — Buró político del POR(T)

FUNCIONAMIENTO Y ESTRUCTURA DE LA INTERNACIONAL — J.POSADAS

LA INVASION DE CAMBOYA ROMPE LA COESION MUNDIAL DEL IMPERIALISMO E IMPULSA LA CRISIS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTADOS OBREROS Y PARTIDOS COMUNISTAS — Buró Político del POR(T)

LA REVELION DE ERANDIO LA HUELGA METALURGICA, LA CRISIS DEL GOBIERNO Y DEL REGIMEN CAPITALISTA, EL ASCENSO PROGRAMATICO EN LOS ORGANISMO Y LA NECESIDAD DE LA CENTRAL OBRERA UNICA CON PROGAMA ANTICAPITALISTA — Buró Político del POR(T)

DE LA INSURRECCION DE GRANADA A LA PREPARACIO CONCRETA DE LA HUELGA GENERAL — Buró Polítido del POR(T)

LA CONSTRUCCION DEL ESTADO OBRERO Y DEL ESTADO OBRERO AL SOCIALISMO — J.POSADAS

LOS PROBLEMAS DE LAS NACIONALIDADES EN ESTA FASE DE REVOLUCION MUNDIAL, LA SUB-DIVISION DEL PC, Y LA NECESIDAD DE LA UNIFICACION EN UN SOLO PC — Buró Político POR(T)

Anunciamos tambien la proxima salida de un folleto del partido sobre la crisi de Lister, y lo que a provocado esta escisión. Anunciamos tambien un balance del Partido sobre el dia 3 y un folleto de respuesta a la actual situacion del estudiantado.

Construir organismos de Frente Unico Proletario en esta fase de unificacion de la vanguardia

El Frente Unico Proletario es una necesidad objetiva, como lo ha demostrado la Huelga del día 3 de Noviembre. Y también como ha quedado demostrado en este día, existen ya todas las condiciones objetivas para elevar en forma programática y organizativa el Frente Unico Proletario, y como tal ha sido la acción de las masas y vanguardia revolucionaria que ha obrado así en este día 3.

De esta huelga del día 3, hay que sacar profundas conclusiones. Una de ellas, es constatar la superación de la fase de la guerra civil que vivió España y que ha quedado rota y superada por completo. La política de división que las direcciones impusieron a las masas en aquella época y que había venido persistiendo ha sido superada por completo en esta acción, dónde la unidad de las masas y el proletariado todo, ha demostrado / que frente a la acción revolucionaria contra el régimen franquista no existen choques ni divisiones entre sí.

Y la otra conclusión importante es la existencia, posibilidad y necesidad de crear el organismo de Frente Unico Proletario, con un programa y consignas que unifiquen a todas las masas y a todas las tendencias políticas: libertades democráticas, políticas y sindicales, derecho de imprenta, palabra, idea, eliminación de la censura; escala móvil de salarios, control obrero de la producción, etc. Para esto, es necesario que todos los partidos políticos, todas las tendencias se reunan y saquen conclusiones conjuntas de este día 3 de Noviembre, discutir, planificar y organizar conjuntamente nuevas formas de lucha, nuevos actos, huelgas, con llamados, octavillas.

Comisiones Obreras es un organismo sindical revolucionario creado por la / vanguardia y con una estructura a escala nacional, y que agrupa un sector importante de la clase obrera. De ahí que tiene que jugar un importante papel en / la creación del Frente Unico Proletario, porque dentro de este organismo puede darse ya, como se han dado, formas de / Frente Unico. Un ejemplo ha sido la preparación de la huelga del día 3 donde dentro de C.O., comunistas y trotskystas han preparado conjuntamente acciones, han dado mítines, repartido octavillas, etc. esto son formas de Frente Unico Proletario. La tarea central ahora por parte de C.O. y todos las tendencias políticas ha de ser impulsar el Frente Unico. Buscando de conseguir inmediatamente, nuevas formas. A cualquier nivel, partiendo de barrios o fábricas, y organizarlo con un programa revolucionario que influencie a los demás sectores y partidos, aunque tenga una vida transitoria. A través ya sea de Comités de Fábrica, Comités de Acción, para una actividad concreta, pero/ que salga con un programa anticapitalista, como ya se dió en Asturias, en Barcelona, en el Barrio de San Martín donde comunistas y trotskystas salieron en acción conjunta, y firmando una octavilla/ que llamaba a la lucha por las reivindicaciones democráticas. Esto es otra forma de Frente Unico. Por ejemplo, Comisiones Obreras, UGT, USO, en Asturias que han llamado a la huelga. Bien, que salgan ahora llamando con un programa revolucionario / al resto de la población, llamando al PCE a Comisiones Obreras, que aparezcan como un centro, esto es una actuación de PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS, aunque no se llame así, aunque no tenga este nombre. Pero buscan objetivos políticos,, anticapitalistas, sobre la base de su estructura, sobre la base de las minas, las fábricas.

En esta etapa lo inmediato, es organizar al proletariado que quiere tomar el poder. Y para esto hay que construir la dirección revolucionaria, con un órgano / nacional político que de el programa. Y éste órgano tiene que ser el Frente Unico Proletario, en el cual intervengan y se incluyan todos los partidos y tendencias: Comisiones Obreras, Partido Comunista, Partido Obrero Revolucionario (t), E.T.A. socialistas, anarquistas, democrata-cristianos de izquierda, etc. El Frente Unico Proletario no es más que la expresión conciente, programática y organizativa de lo que ya está imponiendo la clase: obreros comunistas, de todas las tendencias, cristianos, sin partido, etc. se ponen de

acuerdo y hacen huelga ¡esto es Frente Unico Proletario! Comisiones Obreras es una forma de Frente Unico Proletario, y el Comité de fábrica también. Lo que hace falta es darle forma y estabilidad para que la vanguardia obre como dirección. Por esto, hay que señalar el déficit que ha significado en este día 3 la ausencia de llamado como Frente Unico Proletario, cuando todos los partidos han llamado y apoyado.

En Tarrasa ha habido una acción conjunta elevadísima de Frente Unico social, paró la totalidad de la población. Ya el día 2, obreros, mujeres, estudiantes, jóvenes hacían asambleas para organizar los piquetes de huelga que el día 3 fueron de fábrica en fábrica, de barrio en barrio, llamando al paro general. Casi la totalidad de la población se manifestó, los comercios cerraron sus puertas. Esto es una acción de Frente Unico que hay que elevar, organizar, dar un contenido programático y extender a escala nacional.

Hay que formar un bloque de toda la vanguardia proletaria donde comunistas, trotskystas, Comisiones Obreras, socialistas, anarquistas, ETA, se manifiesten en acción conjunta en forma de F.U.P. permanente. Es necesario crear el organismo, pués sin avance organizativo no hay avance político.

En España donde el PCE no es un organismo de masas, C. Obreras juega el papel de organismo revolucionario hacia la toma del poder y de aquí la necesidad de que dentro de este organismo estén representadas todas las tendencias políticas, que manteniendo su política independiente se nucleen y formen un solo bloque, con programa, consignas, llamados, que desemboquen a acciones conjuntas de todo el proletariado a escala nacional. Las masas buscan concentrarse para obrar concentradamente, buscan compensar la ausencia de dirección buscando hacerlo en los organismos de que disponen en cada etapa. La clase tiene que tener el centro donde organizarse y construir este centro. Es la tarea esencial ahora de la vanguardia en preparación de los próximos estallidos y huelgas.

En España, la inmensa mayoría del proletariado no tiene partido, son anarquistas, socialistas, sin partido, por eso es necesario construir el organismo político que de el programa, por eso se plantea la necesidad de la CENTRAL OBRERA UNICA. O bien, órganos que reflejen la potencia de las masas que están en las fábricas. Y aunque no hay tiempo histórico para construir el PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS, ha de ser una guía, un centro para la coordinación de la clase en todo el país. Es necesario hacer funcionar ahora ya un órgano nacional, con un programa y política anticapitalista, esto es el Frente Unico Proletario! Esta ha de ser la conclusión y el balance más positivo de la huelga del día 3, que ha abierto una nueva etapa para la construcción de la dirección revolucionaria. Esta huelga general en solidaridad con ETA muestra que el proletariado español, está maduro para pasar de las reivindicaciones salariales a la lucha por la toma del poder. Y esta madurez política no solo se expresa en estas acciones, sino en la crisis social de la burguesía, su rompimiento interior y su derrotismo ante el ascenso revolucionario de las masas.

La huelga del día 3 no pudo manifestar, aún con toda su intensidad la voluntad de lucha de la población. Faltaron asambleas y reuniones en muchas fábricas, entonces no se pudo expresar. C.O. hubiese podido jugar en las condiciones aptas que se han demostrado, un papel mucho más determinante, y así lo ha constatado críticamente la vanguardia, junto con la necesidad orgánica del F.U.P. para las próximas acciones.

El POR (t) organismo revolucionario, conciente en la lucha contra Franco y el capitalismo, hacia la construcción del socialismo, hacemos un llamado a todos los partidos y tendencias políticas para la constitución del Frente Unico Proletario. Para ello discutirlo en asambleas, reuniones, en las fábricas, barrios, en la universidad.

Y como centro del Frente Unico Proletario, está el Frente Unico comunista-trotskysta que es una necesidad histórica. Comunistas y trotskystas con un mismo origen: el Estado Obrero soviético, el marxismo, y separados durante años por el estalinismo, están saliendo en formas de Frente Unico, mundialmente. La vanguardia comunista asciende a la conciencia de esta necesidad y presiona para esta fusión, pero es necesario una elevación en la relación de Frente Unico, sobre todo en la tarea concreta de dirigir el país en la próxima fase de la toma del poder, dentro de los organismos de masas, Comisiones Obreras, cómo núcleo impulsor de la construcción de la dirección revolucionaria nacional. Y es, dentro del Frente Unico Proletario, organismo de dirección que abarque a todas las tendencias y partidos, con la capacidad de arrastrar a las masas, donde este Frente Unico Comunista-trotskysta, encontrará la expresión más elevada de su fusión.

DOCUMENTO SACADO EN MADRID POR LOS PRESOS DE CARABANCHEL

A continuación presentamos este documento firmado por los presos políticos de Madrid y que fue repartido extensamente. Esto muestra la enorme descomposición interior del régimen cuando sus cárceles son utilizadas como tribunas para hacer llamados revolucionarios sin poder impedirlo. Saludamos este texto y la audacia y decisión de todos los compañeros, y llamamos a generalizarlo, en todas las cárceles.

"Queremos rendir tributo de gratitud a este pueblo solidario, porque gracias a él, nuestros hijos, nuestros padres, nuestras mujeres pueden seguir adelante. Contra esta serie de injusticias debe levantarse toda voz honrada. Todo español demócrata que sienta y haga suyas las reivindicaciones del pueblo, debe alzar su grito y clamar: AMNISTIA!

La dictadura se encuentra impotente para dar solución a los problemas económicos y políticos que nuestro país tiene y que sólo una exigencia democrática, plasmada en la realidad, puede solucionar. En el momento en que alzan con más fuerza que nunca las voces de protesta de nuestro pueblo trabajador, en defensa de sus intereses económicos y de representación sindical y política, como se patentiza a través de las huelgas de Sevilla, Granada, Cataluña, Asturias, etc, y en especial la huelga de la construcción y "metro" de Madrid, cuando diversos sectores de la opinión pública y organismos nacionales e internacionales, como la OIT, el Congreso Nacional de la Abogacia de León, la Conferencia Episcopal Española, y otros, se han pronunciado ya en favor de la Amnistia en manifiesta contradicción con el sistema oligárquico vigente y en apoyo de las reivindicaciones democráticas del pueblo; cuando a consecuencia de todo ello se agudiza la crisis [illegible] del régimen franquista, esta Campaña nacional pro-Amnistia para presos y exiliados políticos, será la ocasión en que se ha de manifestar la [illegible] de nuestro pueblo en la lucha por la conquista de los derechos democráticos y de la libertad, dando un paso adelante en el camino del derrocamiento del regimen de Franco.

En estas condiciones, desde nuestra situacion de presos políticos, llamamos a toda la clse obrera del país, a los campesinos, estudiantes e intelectuales, a todas las mujeres, a todos los sectores interesados en que en nuestro país se habran cauces de libertad y progreso, a que de mil formas se manifiesten en las acciones en pro de la Amnistia que van a tener lugar en todad España, y que con ello se haga posible el que miles de hombre represaliados vuelvan a cubrir el vacio dejado en sus hogares desde las prisiones y el exilio. Llamamos así mismo a los organismos que ya se han pronunciado y a otros del interior y del exterior que ahún no lo han hecho, a que dejen oir sus voces en pro de esta campaña.

¡ Adelante por la AMNISTIA! ¡Viva la libertad!

Los presos político y sociales de la carcel de Carabanchel (Madrid)

Firman: todos los presos políticos de la carcel de Carabanchel.

Octubre 1970

¡ULTIMA HORA!

SALUDAMOS EL APOYO QUE HAN MANIFESTADO A LA HUELGA DEL DIA 3, LA CGT FRANCESA, LA CGIL ITALIANA, LOS SINDICATOS SOVIETICOS, LOS SINDICATOS POLACOS, Y LA FEDERACION SINDICAL MUNDIAL.

Las movilizaciones del proletariado en Europa, la crisis de los P.C., y la descomposición del capitalismo.

En todos los países de Europa hay una elevación, una concentración de las luchas y de las huelgas del proletariado europeo superior a todas las fases anteriores. Las "huelgas salvajes" por todos los países nórdicos. La próxima huelga general en Inglaterra convocada por los sindicatos. La elevación del doble poder en Italia...todo ello se eleva y concentra en un mismo momento, y es el factor esencial que produce la crisis y descomposición brutal de la burguesía y el sistema capitalista europeo.

En Italia las masas demuestran constantemente, y sobretodo en esta última fase, con sus ocupaciones de fábricas, de campos de ayuntamientos, y hasta de pueblos enteros, que se preparan para el poder. La proclamación de la ciudad de Reggio Calabria como "república independiente" por las masas es eso: las masas prescinden del poder capitalista, no lo tienen en cuenta, y buscan, a la escala que puedan, allí donde puedan, ejercer ellas su poder. Y en todas partes es así. De una u otra forma, en todos los países de Europa el proletariado está demostrando esta voluntad de las masas. La proclamación por parte de las Trade Unions inglesas de la Huelga General total para el próximo 8 de didiembre es también una muestra de eso. En Inglaterra, donde durante años y años, desde siempre, las direcciones sindicales habían permanecido fieles a la burguesía, ahora decretan huelgas y movilizaciones que van directamente contra el sistema capitalista; después de todas estas huelgas se viene un "crack" imponente en la economía británica. La convocatoria de la Huelga General del día 8 es el resultado de las constantes huelgas "salvajes" que hace el proletariado inglés en contra de sus direcciones. Es lo que expresaban los obreros porutarios cuando la dirección sindical decretó el cese de la huelga y los obreros votaron masivamente por su continuación! Expresaban un sentimiento de todas las masas que se preparaban para acciones superiores: son todas las masas europeas que se preparan para tomar el poder. Y el resultado de eso es Jack Jones, el presidente del sindicato del automóvil inglés, que hace un discurso contra el gobierno, amenazándolo que si saca la ley anti-huelgas va a hacer la Huelga General!

Es el mismo sentido que la huelga del día 3 en España, y que las "huelgas salvajes" en todos los países llamados "desarrollados". La burguesía europea está aterrorizada, porque en Holanda, en Suecia, en Alemania, en Dinamarca, allí donde el sistema capitalista ha conseguido construir un aparato más sólido, de una gran arsitocracia obrera, de un aparato sindical completamente ligado a la estructura capitalista, donde los sindicatos son propietarios de bancos y complejos industriales, el proletariado tiene la seguridad de enfrentar todo esto, hace huelgas y manifestaciones en contra de sus direcciones sindicales, mostrando que representa una voluntad superior a los objetivos sindicales: cuando el proletariado se atreve a enfrentar semejante aparato, es porque expresa un sentimiento de las masas que quieren tomar el poder; todas las huelgas enfrentan al sistema capitalista. La huelga de los mineros de Inglaterra va a producir una crisis en el capitalismo superior a todas las que ha pasado.

Las masas se preparan para tomar el poder y esto condiciona y domina sobre todos los acontecimientos.

La disminución de los votos a la social democracia en Alemania en estas últimas elecciones provinciales, la abstención de la base laborista en Inglaterra es un índice de lo mismo. Expresa una crítica y un rechazo de estas direcciones. Igual que con los sindicatos: el proletariado en sus luchas rechaza las directrices conciliadoras de sus dirigentes. Quiere tomar l poder y toma la ofensiva, y busca impulsar a su dirección para cumplir estos objetivos. Por esto aumentan los votos a los comunistas en todo el mundo. Las masas quieren llevar a los Partidos Comunistas al poder. Incluso en paises donde por las condiciones históricas los PC no se han desarrollado como partidos de masas, éstos elevan sus votos. Como Alemania o Suecia. Pero mundialmente se expresa esta línea.

Por esto se expresa ahora con tal concentración la crisis de los Partidos Comunistas. Las masas los quieren [illegible]

zar para tomar el poder! Entonces vuelcan en ellos su presión para impulsarlos a avanzar en la política revolucionaria. Y en todas partes surgen sectores y tendencias revolucionarias, que salen interiormente en los Partidos Comunistas, a todos los niveles, en la dirección, en los cuadros medios, y que son la expresión de ésta presión. Y todos ellos buscan la comprensión conciente de este proceso y el impulso a la política revolucionaria dentro de su Partido. Y esto produce una depuración en los sectores más ligados a la política de conciliación, sectores ligados con la burguesía incluso. Este es el sentido del surgimiento de rompimientos como el de Garaudy y Tillon en Francia; Líster en España y también el rompimiento en el PC Portugués. Pero esto no es más que la expresión de la crisis que viven los PC. No es el sentido de la crisis. Porque la línea no es de rompimientos. La crisis es que las masas y la vanguardia quiere tomar el poder, y utiliza para ello al Partido Comunista, y la dirección y los PC no se han preparado para ello. Entonces los sectores más derechistas, más desligados del interés objetivo de impulsar la revolución, son separados. No se pueden mantener más tiempo dentro. Pero su rompimiento no es más que la consecuencia de este ascenso.

Y este ascenso se expresa en todas partes, en la forma que puede. En Francia los dirigentes comunistas salen a la calle, organizan asambleas públicas donde llaman a la gente a que les haga todas las preguntas que quiera, que ellos van a responder. En España sale la tendencia de Martí, que en "Nuestra Bandera" llama a la discusión pública de todas las tendencias, y reivindica a Trotsky en el papel que jugó en la Revolución Soviética. Ambos son impulsados por la misma intención: es la necesidad de la discusión pública de todas las posiciones revolucionarias que se abre paso a través de ellos! Igual que en Italia, en el PC Italiano, con tendencias que se elevan rápidamente en la comprensión conciente de la política revolucionaria. En todas partes es la misma línea.

Cada vez más se dan las expresiones exteriores de la crisis que viven los Partidos Comunistas. La necesidad objetiva se abre paso dentro de ellos. La próxima reunión de los Partidos Comunistas a escala europea es una de las expresiones más elevadas de ésto. Es la función internacionalista, revolucionaria, de los Partidos Comunistas que se impone a esta reunión. Es un producto de las luchas del proletariado europeo que se prepara para tomar el poder. En esta reunión están presentes la vanguardia proletaria y comunista europea que han presionado para que se haga. Y no puede hacerse al margen de lo que está pasando en Europa: de las luchas del proletariado, de las huelgas constantes, las huelgas generales en Francia e Italia, la acción general en España el día 3. Ésto tiene que ser el centro de esta reunión! Las masas se preparan para tomar el poder y hay que preparar los instrumentos para ello. Llamamos a discutir esto ligándolo a la crisis social y económica brutal que está pasando el capitalismo europeo. Porque es el proletariado el que la provoca con sus luchas constantes!

Todas estas recientes movilizaciones del proletariado y de las masas europeas, la crisis de los organismos, sindicales, Partidos social-demócratas, la izquierdización de los Partidos Comunistas, rompe, impulsa la crisis del capitalismo, y eleva a los sectores que dentro del capitalismo mismo pierden la confianza en la salida militar del lado de los yanquis, y buscan agarrarse de los soviéticos para salvarse a sí mismos. El capitalismo pierde cada vez más su coherencia como sistema.

Hay que discutir ésta relación de los Estados Obreros con el sistema capitalista europeo de forma distinta a otras fases de la historia. Porque ahora ya no es Kossyguin que va a París, sino Pompidou que va a Moscú, Scheel que va a Polonia, a Moscú, Couve de Mourville que va a Pekín, López Bravo a Moscú, Italia que reconoce a China. Y la "Ospolitik" alemana que es todo un fracaso para los yanquis. El aspecto más importante de todo este "acercamiento del Este al Oeste", es que rompe la estructura del imperialismo mundial. No permite a los yanquis disponer en cualquier momento de las fuerzas del capitalismo mundial sino que éstas se encuentran descompuestas, disgregadas. El viaje último de Nixon a Europa donde fue a España e Italia, fue a inspeccionar las bases, era un intento de nuclear a ciertos sectores del capitalismo europeo en la política de guerra atómica. Y los puntales más importantes que tenía para eso se le rompen: España, las bases: la burguesía española reacciona contra eso y manda a López Bravo a entrevistarse con Gromiko.

Esta relación de la burguesía europea con la burocracia, tiene como objetivo contener, defenderse de la lucha del proletariado europeo, y utilizar al Estado Obrero, a la burocracia, contra la elevación revolucionaria de los Partidos Comunistas. Quieren hacer aparecer a la burocracia ligada a ellos, para así disminuir la autoridad del-

Estado Obrero frente a las masas y al proletariado europeo. Y a la vez contener a las alas izquierdas de los Partidos Comunistas. Es una relación de fuerzas en que el capitalismo está completamente a la defensiva. Si toma esta salida es porque no le queda otra. Y al intentar ganar plazos permite que el Estado Obrero gane posiciones, la Unión Soviética puede extender sus bases por todo el mundo.

Pero la burocracia todavia lo mantiene todo en el nivel de la conciliación y la coexistencia pacífica. Llamamos a la Conferencia de Partidos Comunistas europeos a discutir todos estos problemas, sacando resoluciones para orientar a la vanguardia comunista europea, mostrando cómo el imperialismo y el sistema capitalista mundial se prepara como sistema para la guerra atómica contrarevolucionaria : mostrar que la "Conferencia de Seguridad" que hay que hacer es de todos los Partidos Comunistas y obreros, movimientos revolucionarios, organizaciones sindicales de europa, para armar una estrategia conjunta para el "desarme unilateral", es decir: un plan de lucha para echar a las bases yanquis de europa, y una política para enfrentar la política de guerra atómica del imperialismo. Hay que denunciar que la burocracia soviética y la burocracia de los demás Estados Obreros europeos muestran con su actitud, con su política, de que son posibles arreglos y soluciones pacíficas: es una posición criminal de la burocracia, que en beneficio de su interés de conciliación no arma y prepara a las masas para la guerra atómica contrarevolucionaria que inevitablemente va a lanzar el sistema capitalista y el imperialismo mundial. Las masas y el proletariado europeo, con sus luchas, huelgas, ocupaciones, métodos de doble poder, muestran que no hay arreglo pacífico posible. Y que la perspectiva que hay que dar es : "Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa". Y para eso es necesaria una táctica y una estrategia. Empezando ahora por organizar la Central Obrera Única a escala europea.

Es necesario un Congreso Sindical en Europa para construir la Central Obrera Europea. Llamamos para eso a convocarla a los sindicatos de la Unión Soviética en primer lugar, de todos los Estados Obreros, a los sindicatos comunistas de Francia e Italia, la CGT y la CGIL, con la participación de todas las centrales sindicales de europa, y de las organizaciones sindicales revolucionarias clandestinas de España, Grecia y Portugal. Llamamos también a la Federación Sindical Mundial a ser un punto de apoyo para organizar este Congreso. Y partir para eso de la organización de huelgas y movimientos a escala europea. Llamamos a organizar ahora una huelga conjunta de la Fiat de Italia, la Renault en París, y la SEAT de Barcelona. Y buscar de plantear conjuntamente puntos del programa. Llamamos a la Comisión Obrera de SEAT a organizarlo.

Llamamos también a todos los sindicatos de países europeos a organizar una huelga general a escala europea en apoyo de las luchas de las masas en España Grecia y Portugal, contra los regímenes fascistas, y por la AMNISTIA GENERAL en estos países. En la línea de lo que propuso Seguy, secretario de la CGT francesa, después del Estado de Excepción. Saludamos en este sentido el apoyo solidario con la huelga del dia 3 que han manifestado los sindicatos de la Unión Soviética, de Polonia, la CGT, y la Federación Sindical Mundial.

Hay en toda europa un avance de los organismos que tienden a unificar, a coordinar. La próxima constitución de la Central Obrera Única en Italia , con la Federación de las tres grandes centrales sindicales, es una de las expresiones más elevadas de la madurez del proletariado europeo. Y esto junto con la elevación de los organismos de doble poder, como los "Consejos de Fábrica" en Italia son la expresión de la preparación del proletariado para tomar el poder.

¡POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS SOVIETICOS DE EUROPA!

¡POR LA CENTRAL OBRERA UNICA A ESCALA EUROPEA!

Saludamos las movilizaciones estudiantiles del dia 3

Saludámos la salida unánime nacional de sectores del estudiantado el dia 3; las movilizaciones en Madrid, Tenerife, Barcelona, que han sido de una gran agresividad. Es un salto que abre una nueva fase después de un proceso de recesión reflexiba que estaba pasando el estduaiantado. La huelga del dia 3 sienta la base para la superación de este proceso crítico.

La elevación de las luchas del proletariado, la elevación programática, organizativa, la elevación de los organismos de la vanguardia proletaria, de Comisiones Obreras ha arrastrado a amplios sectores de la población explotada, de la pequeño burguesía, y han impulsado la salida del estudiantado. Todos han sentido la seguridad y el optimismo que la clase obrera expresaba en sus movilizaciones y huelgas y han seguido el llamado del dia 3. Y esto ha dado un formidable impulso al estudiantado, lo ha impulsado a un salto.

Los métodos con que han salido los estudiantes este dia 3, las manifestaciones nacionalmente, los enfrentamientos con la policia, sobretodo en Madrid, en Tenerife, la agresividad y violencia de todo eso expresa un sentimiento de guerra civil. Es una seguridad que corresponde al proletariado. Expresa sobretodo un estado de ánimo general en toda la pequeño burguesía transmitido por la lucha permanente de la vanguardia proletaria. Los objetivos históricos, la perspectiva socialista del proletariado, influye y gana a amplios sectores de la pequeño burguesía que se sienten concernidos por su forma y por los objetivos de sus luchas.

En este dia 3 no se han expresado las masas estudiantiles. Ha salido fundamentalmente un sector de vanguardia del estudiantado, impulsado, influenciado, por la elevación de la intervención de los estudiantes comunistas que han estado a la cabeza de todas estas movilizaciones. La lucha del estudiantado de el dia 3 no resuelve ya todos los problemas del estudiantado. No es por lo tanto un triunfo organizativo. Porque el déficit de organización persiste. Sienta sobretodo la base para que la vanguardia estudiantil se unifique, saque conclusiones, eleve el programa, y se de un organismso. Partiendo del impulso que significa esta movilización, donde la vanguardia proletaria y estudiantil ha salido en un mismo dia luchando en un frente único objetivo.

Saludamos a los estudiantes que han participado últimamente en las reuniones y asambleas de las Comisiones Obreras y de otros organismos de la clase obrera, porque han sido muy importantes en la preparación de estas acciones del estudiantado. Han sido la correa transmisora que ha llevado al estudiantado el impulso de la vanguardia proletaria en los organismos. Y son puntos de apoyo para la construcción del Frente Obrero-Estudiantil orgánicamente. Esta acción del dia 3 corresponde objetivamente a una acción de Frente Obrero Estudiantil. Es necesario ahora concretarlo en un organismos, en una relación superior. Llamamos a los estudiantes comunistas a participar en esta tarea, porque el Frente Obrero Estudiantil es un punto de apoyo para la elevación de la organización del estudiantado. Hay que buscar establecerlo en cualquier nivel, de curso, de facultad, como sea. Pero alcanzarlo en un núcleo y extenderlo al resto.

Es necesario ahora un organismo estudiantil. Hay que construir el sindicato estudiantil revolucionario. Ahí está la resolución de la crisis del movimiento estudiantil. Llamamos a los camaradas comunistas en este sentido, a un Frente Único para impulsar esta organización, partiendo de cualquier nivel, en un Instituto, Universidad, y a nivel nacional. Llamamos a todos los demás sectores de vanguardia en el estudiantado: grupos pro-chinos, anarquistas, socialistas, demócrata crsitianos, marxistas independientes, y todo los estudiantes interesados objetivamente en impulsar esta tarea a unirse a este Frente Único.

Anunciamos a la vanguardia la próxima aparición de un folleto del POR(T) donde analizamos todos estos problemas, la crisis del SDE, y la necesidad de un programa anticapitalista para el estudiantado, dirigido y organizado por un organismos estudiantil sindical. Llamamos a toda la vanguardia estudiantil, a los estudiantes comunistas, a una discusión pública de todos estos problemas y un frente único para impulsar en Institutos y Universidades la organización del estudiantado y el Frente Obrero Estudiantil.

Llamamos a luchar por este programa:

- Frente a la carestía y al alza constante del costo de la vida: aumento general de todos los salarios en un 50%. Escala Móvil de salarios, basada sobre el costo de la vida y establecida bajo control de comités de obreros y de amas de casa.
- Escal Móvil de horas de trabajo: ningún despedido ni cierre; reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros, cobrando el mismo salario.
- Pleno empleo: ningun obrero parado. Planificacion de trabajos públicos, escuelas, hospitales, viviendas, caminos.
- Semana de 40 horas y de 36, pagadas como de 48. Supresion de las horas extras cobrando el mismo salario. Incorporar las primas al salario. contra el control de cronometrage, contra los ritmos y las cadencias. Control Obrero de toda la produccion. Que las ventajas de la tegnificacion y de la "reestructuracion" capitalista vayan a favor de la clase obrera. Ningun cierre: estatización de todas las empresas no rentables, sin indemnización alguna. bajo control obrero
- A trabajo igual salario igual, entre hombres, mujeres y jovenes.
- Por todas las libertades democraticas, De reunion, de expresión, de asociación, de imprenta, Derecho a existencia y vida pública de todos los partidos.
- Sindicalización independiente. Derecho a asambleas en las fabricas y lugares de trabajo. Derecho de huelga. Reconocimiento de todos los sindicatos clandestinos de todas las tendencias, de Comisiones Obreras, de los Comités de fabrica, de los comités y comisiones campesinas.
- Por la Central Obrera Unica, con derecho a libre expresión y funcionamiento de todas las tendencias. Por la Central Sindical de Obreros, Campesinos, Estudiantes.
- Supresión de los intermediarios, comercialización de los mercados bajo Control obrero.
- Estatización de la banca, de la industria, de la mineria, de las grandes empresas industriales, sin indemnización alguna. Bajo control obrero.
- Monopolio del comercio exterior.
- Expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia. Reparto y colectivización no forzosa de la tierra. Comunas, Juntas campesinas.
- Supresión de todas las deudas de todos los campesinos pobres: préstamos del Estado sin interés alguno; maquinaria semilla, garantia de la venta de las cosechas: Cooperativas Socialistas.
- Mismos derechos y reivindicaciones para los obreros agricolas, que para los obreros industriales.
- Sindicatos independiente de los obreros agricolas, de campesinos pobres, en organismos distintos.
- Estatización de la enseñanza: Gobierno Obrero Estudiantil de la Uniborsidad. Universidad al servicio de las masas explotadas: cultura revolucionaria. Enseñanza del marxismo.
- Alianza obrero y campesina. Frente obrero estudiantil.
- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.
- Organización de los Soviets, o juntas: Que las masas decidan del curso de la sociedad.
- Por un Gobierno obrero y campesino.
- ¡Fuera todas las bases yanquis de España!
- Defensa incondicional de los Estados Obreros: URSS, China, Cuba, etc.
- Defensa incondicional de los Estados Revolucionarios: Yemen, Congo, Libia, Siria, Sudán, Ejipto, Perú, etc.
- Defensa incondicional de las luchas de las masas Vietnamitas, Camboyanas, de todas las masas de Asia, Africa, America Latina, que luchan contra el imperialismo para abatir al capitalismo.
- Por el Frente Unico mundial antiimperialista, anticapitalista. Por el Frente Unico Comunista Troskysta de la IV Internacional con los Estados Obreros, con los PC y con todas las [illegible] y tendencias revolucionarias del mundo.
- Por la Federación de Estados Unidos Soviéticos de Europa.
- Por la planificación mundial de todos los Estados Obreros.
- Guerra Preventiva contra el Imperialismo.
- Por la Internacional Comunista de Masas.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROSKYSTA)
Sección Española de la IV Internacional

(Viene de la página 4 :EDITORIAL)

– contra los terratenientes,oligarquía y capital extranjero; quieren eliminar las – bases yanquis (y amplios sectores milita – res están de acuerdo con ésto y dispuestos a dar un golpe de estado para imponerlo) . La Iglesia "huele" la revolución, y aparece desligándose del régimen : es el rompimiento de los pilares del régimen.La lucha entre ellos se agudiza : hay un sector que intenta seriamente el golpe : que ve el peligro de las bases yanquis, la crisis económica del país, la movilización de las masas, la necesidad del comercio y de la relación política, diplomática con los Estados Obreros, con la URSS (y hasta con China), que ven que el capitalismo europeo se orienta así, dejando solos a los yanquis : todo un sector de la burguesía está dis – puesto al cambio.Si no lo hace o lo promueve es por su pánico,porque teme que sea la revolución. Esto hay que utilizar y explotar para el"pacto" : animas a éstos sectores a dar el golpe, hacer ahí alianzas tácticas, y acompañar cualquier acción con la movilización independiente de la clase o – brera y de las masas, con centro en Comi – siones Obreras, y PC. No hay lugar para la estabilidad de ningún cambio burgués democrático : por ésto la vanguardia obrera debe obrar conciente de ésto, agitando el – programa independiente, de clase y revolucionario, tal como hizo Lenín con Kerensky. Hay todo un sector que defiende la vía Allende (¡En España!) : es la expresión de su descomposición.Pero hay que impulsar éso.Es necesario promover alianzas con es – tos sectores, acuerdos tácticos, y que se pronuncien públicamente, que se compromen – tan ante el régimen, que llamen a la amnistía, a la huelga por imponer los derechos-democráticos, que muestren su decisión de combatir al régimen.Pero esto no quiere decir someterse a ellos ni a sus intereses,– ni condicionar la acción de la clase obrera a estos acuerdos. Esto es lo que hay – que corregir en la política de "pacto" que plantea el PC,porque no da el programa de clase y revolucionario, no llama a acompañar con la movilización de las masas,no – muestra que es un paso táctico, e insiste- en que el "pacto" es lo que puede evitar -- la guerra civil : cuando la clase obrera , la base comunista está pidiendo armas, la dirección del PC todavía cree que se puede ir hacia el poder evolutivamente o a tra – vés del parlamento, de "las Cortes".Esto – es no prepararse para las próximas acciones que preparan la clase obrera y las masas.Es necesario discutir las formas de las alianzas tácticas con sectores burgueses,militares nacionalistas-socializantes, demócratas cristianos,etc., sin someterse a su política burguesa. Se puede conseguir un amplio – frente democrático antifranquista ,es ver – dad, pero a condición que la clase obrera – "lleve las riendas" como plantea la base comunista, a condición de que CO dirija, a condición de no someter la acción independiente.Esta es una de las tareas inmediatas.

Las reivindicaciones por las que se llamó a la huelga del 3 siguen en pie :¡hay – que obtener satisfacción hasta conseguir la imposición y el triunfo de todas las reivindicaciones! Hay que dar la continuidad a la lucha.Hay que agitar y agitar el programa : ¡Impedir los asesinatos de los camaradas de la ETA!¡Amnistía! Libertad inmediata para – todos los presos políticos y sindicales!¡Derecho de huelga, de reunión, asociación,palabra e imprenta!¡Imponer el Sindicato de Clase y revolucionario!¡Elecciones libres – en todas las fábricas y lugares de trabajo! ¡Derecho a asambleas en las fábricas!¡Salario mínimo de 600 pesetas con escala móvil-de salarios!¡Control obrero de los ritmos – de trabajo, de las cadenas, del cronometraje, del régimen interior!¡Nombrar Comisio – nes de Control Obrero y que ninguna otra autoridad sea reconocida en las fábricas!¡ Aumento general inmediato en un 50 por ciento de todos los salarios!¡Semana de 40 horas! ¡Abajo Franco y el capitalismo!¡Por una República apoyada en los organismos de – la clase obrera y de las masas! ¡Por un Gobierno Obrero y Popular basado en los organismos de las masas!

Hay que mantener y elevar esta agitación- en todo el país.Las elecciones y la am – nistía dan un centro a las masas.Hay que utilizarlo para la movilización, para centralizar la acción, planteando al mismo tiempo el triunfo de todas las reivindicaciones. Y entre ellas :¡Ningún despido!¡Escala móvil-de horas de trabajo! Si el patrón está en – crisis,¡que la pague él! No admitir ningún-despido.Discutir en asambleas la consigna – de la escala móvil de horas de trabajo :en lugar de despedir, reducir las horas de trabajo de todos los obreros, sin reducción de salario. Si el patrón no puede llevar la fábrica, que pase a manos de los obreros! En

UNINSA, en HUNOSA, en Chrysler, en Maquinista, son miles y miles de despidos que se preparan. ¡Hay que salir a cortar ésto! Unirlo a todas las reivindicaciones. Y salir Comisiones Obreras con una declaración dirigida a la clase obrera y a todas las masas, agitando este programa y llamando a la Huelga General Indefinida hasta el triunfo de todas las reivindicaciones. La ETA ha llamado a la Huelga General en todo el País Vasco ante el juicio. Ya hay sectores de Comisiones Obreras que han decidido la Huelga General. Es necesario convocar inmediatamente una reunión nacional de CO para decretar la HUELGA GENERAL INDEFINIDA HASTA EL TRIUNFO Y SATISFACCION DE TODAS LAS REIVINDICACIONES. La clase obrera, como ha demostrado el día 3, está dispuesta a tal actividad. La pequeño burguesía ha acompañado el movimiento: el estudiantado ha apoyado masivamente. Hay que dirigirse al campesinado, empleados, amas de casa, a los soldados y sub-oficiales para que acompañen tal acción, formando Comisiones en los cuarteles, extender por todo el país la consigna. ¡Esa es la forma de mantener la continuidad del 3, reforzar CO nacionalmente, y triunfar de todas las reivindicaciones! Tal como desarrollamos en el folleto de balance del 3, es necesario que CO lance la consigna de ¡IMPEDIR EL ASESINATO DE LOS COMPAÑEROS DE LA ETA, MOVILIZANDO A LAS MASAS Y TOMANDO REPRESALIAS. SI EL EL REGIMEN MANTIENE LAS CONDENAS E INTENTA LLEVARLAS A CABO, ES NECESARIO UNA ACCION DE AJUSTICIAMIENTO REVOLUCIONARIO. QUE SE OCUPEN LAS FABRICAS, MINAS, OBRAS Y TODOS LOS LUGARES DE TRABAJO, PUEBLOS, UNIVERSIDADES, Y SE COJAN REHENES, ENTRE LOS PATRONOS O ENTRE LOS TECNICOS CAPITALISTAS YANQUIS. Y SALIR COMISIONES OBRERAS LLAMANDO A ESTA ACCION Y COMINANDO AL REGIMEN QUE ANTE CUALQUIER INTENTO DE APLICACION DE LA PENA DE MUERTE, LA CLASE OBRERA HARA EL AJUSTICIAMIENTO REVOLUCIONARIO CON LOS REHENES. Esta acción no puede ser una acción aislada de un grupo o comando. Un grupo o comando puede llevarla a cabo, pero debe ser acompañada de la movilización de la clase obrera, de la asamblea masiva que decida. Que la clase obrera se sienta decidiendo, y que el régimen sienta que no se va a ceder ante ninguna amenaza ni intimidación. Intentan aterrorizar a las masas con el intento de asesinato. Las masas responden con la Huelga General y la captura de rehenes, que es una tradición revolucionaria en el movimiento obrero, como lo demostró el "mayo" francés, el proletariado argentino, los mineros bolivianos, el proletariado italiano.

Para toda esta actividad inmediata, en los próximos días y semanas, es necesario un funcionamiento político muy elevado de Comisiones Obreras : de reuniones, asambleas generales mas amplias, con mayor participación de la base, dónde intervengan libre y públicamente las tendencias. Las acciones de frente único comunista-trotskysta que objetivamente se han dado y llevado a cabo ante esta huelga del 3, muestra que es posible elevar ésto. Las resistencias que hay, son aún de sectores inseguros, vacilantes, que no comprenden el papel de CO ni el papel de las tendencias, y que viven aún ligados al aparato del PC, a la derecha, y quieren aún imponer métodos terroristas, de impedir reparto de publicaciones, etc.: ésos son métodos que la propia base comunista ha condenado: ¡libre discusión y expresión de todas las tendencias dentro de CO! ¡Esto es una garantía para la democracia proletaria! ¡Es en este espíritu de frente único que es necesario llevar esta discusión adelante, preparando las próximas acciones, e imponiendo el triunfo de todas las reivindicaciones. Todo está maduro en el país, como ha demostrado el 3, para una acción política de alcance revolucionario.

20 - 11 - 70

Buro Político del P.O.R.(T)
Sección Española de la IVª Internacional

¡POR LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS, PARTIENDO DE COMISIONES OBRERAS!

¡IMPEDIR EL ASESINATO DE LOS COMPAÑEROS DE ETA!

Hay que continuar y elevar la lucha contra el régimen franquista por tal brutal intento de asesinato.

La huelga del dia 3 de Noviembre fué un ejemplo de solidaridad a escala nacional - que hay que llevar adelante hasta conseguir la abolición de las sentencias pedidas a / los compañeros de ETA.

Todas las tendencias revolucionarias tienen que impedir a toda costa tal criminal-ejecución y, para ello es necesario elevar aún más el Frente Unico, haciendo manifestaciones, mítines, sacando y repartiendo octavillas, etc.

El Partido Obrero Revolucionario (trotskysta) llama a Comisiones Obreras, al Partido Comunista, a socialistas, anarquistas, democrata-cristianos de izquierda, marxistas-independientes, a ETA, junto con estudiantes, y campesinado para una acción conjunta de paro total como forma de lucha , el día que definitivamente sea señalado para celebrar-el juicio.

Si tales sentencias son llevadas a cabo, hay que tomar serias represalias, organizando en todas las grandes fábricas piquetes y comandos para coger rehenes, entre los altos capos dirigentes de las empresas , lo mismo españoles que yanquis, y liquidarlos! Por cada compañero de ETA asesinado, liquidar dos rehenes! A la brutalidad y al terrorismo amenazador del régimen franquista hay que responder de forma unánime y contundente.

La lucha Revolucionaria en España contra la explotación del régimen franquista y - capitalista está conquistando dia a día nuevas victorias, y no cesaremos hasta derrocar a Franco, al franquismo y al capitalismo, que está en su última fase de existencia.

La consigna general como respuesta y ataque al brutal acto de represión expresado- contra los compañeros de ETA ha de ser: HUELGA GENERAL PARA IMPEDIR LOS ASESINATOS ! POR LA AMNISTIA Y LIBERTADES DEMOCRATICAS !

¡APOYAMOS LA LUCHA DE LOS ABOGADOS PARA DESTRUIR AL T.O.P., CONTRA LA PENA DE MUERTE, POR LA AMNISTIA!

Todas las formas de lucha que vienen sucediéndose en todo el país por parte de un amplio sector de abogados, manifestaciones, declaraciones, y actos en contra del Tribunal de Orden Público es parte de la lucha que un gran sector de pequeño burguesía intelectual, profesional, estudiantil está desenvolviendo. Recibe la presión y la fuerza de la clase obrera, y se siente ganada en la lucha contra Franco y el franquismo.

Esta acción no es más que una forma de expresión del hundimiento del régimen franquista. Es el rompimiento de parte de la propia estructura en que se apoya el régimen ! Es el resquebrajamiento del aparato franquista que estalla por todos lados. Y la burguesía está aterrorizada, porque ve avanzar un proceso que no puede contener. No son solamente las luchas de la clase obrera. Son los cimientos en que se apoya el sistema capitalista en España que están tambaleándose. Es ya un ataque directo a una forma de gobierno, a un sistema que hay que destruir.

El capitalismo está viviendo en España y en todo el mundo sus ultimos momentos. Es la etapa del ajuste final de cuentas, y por más que intente debatirse no podrá subsistir ni resistir la lucha de las masas, que es la lucha por la construcción del socialismo.

Nosotros, apoyamos totalmente la acción de estos compañeros abogados, como una acción más de lucha contra el régimen franquista, y les llamamos a seguir adelante con manifestaciones, declaraciones, negándose a asistir a los juicios como han venido haciendo hasta ahora, que a pesar de haber sido sancionados, han continuado, con el objetivo- de conseguir la supresión del T.O.P.

HAY QUE BOICOTEAR A TODOS LOS ABOGADOS QUE ESTEN A FAVOR DEL T.O.P.!
ADELANTE CON LAS HUELGAS HASTA LA TOTAL LIQUIDACION DEL T.O.P.!
LOS ABOGADOS AL SERVICIO Y EN DEFENSA DE LA LUCHA DE LAS MASAS CONTRA FRANCO Y EL CAPITALISMO! POR LA AMNISTIA! LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS PRESOS!

¡LIBERTAD PARA EL CAMARADA FRANCISCO CUADRADO, Y PARA TODOS DETENIDOS EN MADRID, BARCELONA; VIZCAYA, PUERTOLLANO!